

فرمان سیدنا علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ

لا یفضلنی احد علی ابی بکر وعمر الا جلدتہ حد المفتری

جو شخص بھی حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہما پر فضیلت
دے گا میں اسے تہمت لگانے اور بہتان باندھنے والے کی حد (اسی کوڑے) لگاؤں گا۔

افضلیتِ شیخینِ کریمین

کے منکرین پر حد مفتری والی حدیث مرتضوی کی تحقیق

اقتباس

از

مناقب الخلفاء الراشدين مع عقائد العلماء الربانيين

شیخ الحدیث والتفسیر مفتی
دامت برکاتہم العالیہ
نذیر احمد سیالوی

جامعہ محمدیہ معینیہ عمر ٹاؤن 214 رب ڈھڈی والا جرٹا نوالا روڈ فیصل آباد

کیوں نہیں (آپ ضرور ارشاد فرمائیں) تو آپ نے فرمایا: وہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں۔

پھر فرمایا: کیا میں تمہیں اس ذات اقدس کی خبر نہ دوں جو حضور پر نور رسول اللہ ﷺ اور حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے بعد تمام لوگوں سے افضل ہے؟ تو میں نے عرض کیا: کیوں نہیں۔ میں آپ پر قربان (آپ ضرور ارشاد فرمائیں) تو آپ نے فرمایا: وہ حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ ہیں۔،،

سبحان اللہ قربان جائیں اس پیکر اخلاص و صدق و صفا پر کیسی حق شناسی اور کیسا حق کا اعلان و بیان ہے کرم اللہ وجہہ الکریم و رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

حضرت ابو جحیفہ رضی اللہ عنہ نے اس بات کی تصریح کی ہے کہ میرے نظریہ کے مطابق تمہیں افضل الامت ہو لیکن حضرت حیدر کرار رضی اللہ عنہ نے ان پر واضح کر دیا کہ تم غلطی پر ہو میں تمہیں بتاتا ہوں کہ افضل الامت کونسی ذات اقدس ہے اور پوری امت مسلمہ میں فضیلت میں دوسرے درجہ پر کونسی ہستی ہے پھر واشکاف الفاظ میں حضرات شیخین کریمین رضی اللہ عنہما کے اسماء مبارکہ ذکر فرمائے۔ واللہ الحمد

افضلیت شیخین کریمین رضی اللہ عنہما کے منکر کے لیے

حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی طرف سے سزا:

حدیث نمبر 1:

”عن المحکم بن حجل قال: سمعت علیا یقول: لا یفضلنی احد علی ابی

بکر و عمر الا جلدتہ حد المفتری“ (فضائل الصحابہ 1/100) حدیث نمبر 49

”حضرت حکم بن حجل رضی اللہ عنہ نے فرمایا: میں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے سنا آپ فرما رہے تھے۔ جو شخص بھی حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہما اعظم رضی اللہ عنہما پر مجھے فضیلت دے گا میں اسے تہمت لگانے اور بہتان باندھنے والے کی حد (اسی کوڑے) لگاؤں گا۔“

حدیث نمبر 2:

”عن ابراهيم قال: ضرب علقمة هذا المدير فقال: خطبنا على رضی اللہ عنہ على هذا المدير فحمد الله واثنى عليه ثم ذكر ما شاء الله ان يذكر ثم قال: الا انه بلغني ان قوما يفضلوني على ابي بكر وعمر ولو كنت تقدمت في ذلك لعاقبت فيه ولكن اكره العقوبة قبل التقدم من قال شيئا من ذلك فهو مفتر عليه ما على المفتري. خير الناس كان بعد رسول الله صلى الله عليه و سلم ابوبكر ثم عمر الحديث“ حدیث نمبر 1394 (کتاب السنة 588/2)

”وفي رواية فضائل الصحابة:

ان خير الناس بعد رسول الله ﷺ ابوبكر ثم عمر الحديث“ حدیث نمبر 484 (فضائل الصحابة 1/412)

”حضرت ابراہیم نخعی رضی اللہ عنہ نے فرمایا: حضرت علقمہ بن قیس رضی اللہ عنہ نے اس منبر پر ہاتھ مارا پھر فرمایا: حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اس منبر پر جلوہ افروز ہو کر ہمیں خطبہ دیا تو اللہ تعالیٰ کی حمد و ثنا کی پھر جو اللہ تعالیٰ نے چاہا بیان کیا، پھر فرمایا: خبردار، مجھے یہ بات ضرور پہنچی ہے کہ کچھ لوگ حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہما اعظم رضی اللہ عنہما پر مجھے فضیلت دیتے ہیں۔ اور اگر میں نے اس بارے میں پہلے غتبہ کیا ہوتا تو ان کی اس

حرکت پر ضرور سزا دیتا لیکن متنبہ کرنے سے پہلے سزا دینا، میں ناپسند کرتا ہوں۔
جس شخص نے ان نفوس قدسیہ پر مجھے فضیلت دینے کی بات کی وہ افتراء
پرداز اور بہتان باندھنے والا ہے۔ اس کی وہی سزا ہے جو الزام تراشی اور بہتان بازی
کرنے والے کی ہے (اسی کوڑے) رسول اللہ ﷺ کے بعد بے شک سب لوگوں
سے افضل حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں پھر حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ ہیں۔،، الحدیث
عظیم محدث احمد بن حجر کی قدس سرہ العزیز رقمطراز ہیں:

”واخرج الدار قطبی عنه لاجدا احدا فضلی علی ابی بکر و عمر الا
جلدته حد المفتی“ (صواعق مرقومہ، ص 60)

”حضرت امام دارقطنی رحمہ اللہ نے اپنی سند کے ساتھ حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ
سے روایت کیا ہے کہ آپ نے فرمایا:

میں کسی شخص کو نہ پاؤں گا جس نے حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر
فاروق اعظم رضی اللہ عنہما پر مجھے فضیلت دی مگر میں اسے افتراء پرداز اور بہتان باندھنے
والے کی حد (اسی کوڑے) لگاؤں گا۔،،

حدیث نمبر 3:

فتح الاسلام ابوالاسحاق ابراہیم بن محمد انقزاری قدس سرہ العزیز رقمطراز ہیں:

”ثنا شعبۃ عن سلمۃ بن کھیل عن ابی الزعراء او عن زید بن وہب
ان سوید بن غفلة الجعفی دخل علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ امارتہ فقال: یا امیر
المؤمنین انی مررت بکروہ اہلبکر وعمر بغیر الذی ہمالہ اہل من
الاسلام لانہم یرون انک تظہر لہما علی مغل فلک وانہم لم یجتروا علی

ذلك الا وهم يرون ان ذلك موافق لك وذكر حديث عتبة على و كلامه في ابى
بكر وعمر رضي الله عنهما وقوله في آخره.

الاولن يملغنى عن احد يفضلى عليهما الا جلدته حد المفتري..“
(كتاب السيرة، ص 327)

”شیخ الاسلام ابواسحاق الفزازی نے فرمایا: شعبہ نے ہمیں بیان کیا سلمہ بن
کھیل سے انہوں نے ابوالاعزام یازید بن وہب سے: کہ سوید بن غفلہ رضی اللہ عنہ
حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی امارت و خلافت کے زمانہ میں آپ کے پاس حاضر ہوئے تو
کہا، اے امیر المؤمنین میں لوگوں کے ایک گروہ کے پاس سے گزرا ہوں جو حضرت
ابوبکر صدیق و حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہما کا ذکر اس کے بخلاف کر رہے تھے جس کے
وہ اسلام میں مستحق اور اہل ہیں اس لیے کہ وہ لوگ گمان کرتے ہیں کہ آپ (بھی)
حضرات شیخین کریمین رضی اللہ عنہما کے بارے میں ایسا ہی موقف اپنے دل میں چھپاتے
ہیں اور ان لوگوں نے اس اقدام پر صرف اس لیے جرأت کی ہے کہ وہ سمجھتے ہیں کہ یہ
اقدام آپ کے موافق ہے۔ اور حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا خطبہ اور حضرت ابوبکر صدیق
و حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہما کی ثنا اور مدح میں آپ کا کلام ذکر کیا اور اس کے آخر
میں آپ کا یہ قول ذکر کیا: ”الاولن يملغنى عن احد يفضلى عليهما الا جلدته حد المفتري..“

”خبردار کسی کے بارے میں مجھے یہ اطلاع ہرگز نہیں پہنچے گی کہ وہ مجھے
حضرات شیخین کریمین رضی اللہ عنہما پر فضیلت دیتا ہے مگر میں اسے مفتی کی حد لگاؤں گا۔“
شیخ الاسلام ابن حجر عسقلانی قدس سرہ العزیز رقمطراز ہیں:

”وقال ابواسحاق الفزازی عن شعبه عن سلمة بن كهيل عن ابى

الزعراء عن زيد بن وهب ان سويد بن غفلة دخل على علي في امارته فقال اني مررت بنفريذ كرون ابابكر وعمر يرون انك تضرر لهما مثل ذلك منهم عبدالله بن سبا وكان عبدالله اول من اظهر ذلك فقال صلى مالى ولهذه الخبيث الاسود ثم قال معاذ الله ان اضرر لهما الا الحسن الجميل ثم ارسل الى عبدالله بن سبا فسيره الى المدائن وقال لا يساكني في بلدة اهدا ثم نهض الى المنبر حتى اجتمع الناس فذكر القصة في ثنائه عليهما بطوله وفي آخره الا ولا يبلغني عن احد يفضلني عليهما الا جلدته حد المفتري“ (لسان الميزان 290/3)

”حضرت ابواسحاق فزاری قدس سرہ نے اپنی سند مذکورۃ الصدر کے ساتھ

حضرت زید بن وہب رحمۃ اللہ علیہ سے روایت کیا ہے کہ حضرت سويد بن غفلة رحمۃ اللہ علیہ حضرت علی مرتضیٰ رحمۃ اللہ علیہ کے زمانہ خلافت میں ان کے پاس حاضر ہوئے تو کہا: میں لوگوں کے ایک گروہ کے پاس سے گزرا ہوں وہ حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر فاروق اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا تذکرہ (ایسے انداز سے) کر رہے تھے (جوان کی شان کے مناسب نہیں ہے) ان لوگوں کا گمان یہ ہے کہ آپ بھی حضرات شیخین کریمین رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں اسہ: دل میں ایسے ہی خیالات رکھتے ہیں۔ عبداللہ بن سبا بھی ان لوگوں میں سے ہے اور اس سوچ اور فکر کا اظہار کرنے والوں میں پہلا شخص عبداللہ ہے (یعنی سب سے پہلے عبداللہ بن سبا نے اس فکر کا اظہار کیا ہے)

تو حضرت علی مرتضیٰ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: اس کا لے خبیث سے میرا کیا تعلق؟ پھر فرمایا: اللہ کی پناہ کہ حضرات شیخین کریمین رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں سوائے حسن جمیل کے کوئی نظریہ میں اپنے دل میں چھپا رکھوں۔ پھر عبداللہ بن سبا کی طرف حکم بھیجا اور اسے

مدائن کی طرف چلے جانے کا فرمایا اور فرمایا: وہ میرے ساتھ کسی شہر میں بھی سکونت اختیار نہیں کر سکتا پھر منبر کی طرف اٹھے یہاں تک کہ لوگ جمع ہو گئے۔ پھر حضرت علی مرتضیٰؑ کا حضرات شیخین کریمینؑ کی ثنا اور مدح کے بیان میں طویل قصہ ذکر کیا اور اس کلام کے آخر میں حضرت علی مرتضیٰؑ کا یہ ارشاد ہے:

الا ولا یبلغنی عن احد یفضلنی علیہما الا جلدتہ حد المفتوی۔
خبردار جس کسی کے بارے میں میرے علم میں یہ بات آئے گی کہ وہ حضرات شیخین کریمینؑ پر مجھے فضیلت دیتا ہے تو میں اسے افتراء پرداز اور بہتان لگانے والے کی حد (اسی کوڑے) لگاؤں گا۔،،
عبداللہ بن سبا کے بارے میں شیخ الاسلام ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ نے حضرت امام ذہبی سے نقل کیا:

”عبدلہ بن سبا من غلاة الزنادقة ضال مضل احسب ان علیا حرقہ بالنار“ (لسان المیزان 3/289)
کہ یہ شخص، غالی زندیق لوگوں سے تھا، گمراہ اور گمراہ کرنے والا تھا میرے گمان کے مطابق حضرت علی مرتضیٰؑ نے اسے آگ کے ساتھ جلا دیا تھا۔
ضروری تنبیہ:

افضلیت شیخین کریمینؑ کے منکر پر حد مفتوی جاری کرنے کے بارے میں ارشادات مرتضویہ دیگر اسانید متعددہ کے ساتھ بھی علماء اعلام اور ائمہ کرام نے روایت کیے ہیں اختصار کے پیش نظر انہیں احادیث پر اکتفاء کی جاتی ہے۔

افضلیت شیخین کریمین رحمۃ اللہ علیہما کے منکر پر حد مفتری والی

حدیث مرتضوی کی فنی حیثیت کا بیان:

بحمد اللہ تعالیٰ یہ حدیث مختلف اسانید اور طرق کے ساتھ مروی ہے۔

بعض روایات میں تو الفاظ کا معمولی تفاوت ہے جبکہ بعض طرق حدیث میں دیگر روایات کی نسبت اتنا زیادہ تفاوت ہے کہ اس سے واضح طور پر ثابت ہوتا ہے کہ حضرت علی مرتضیٰ رحمۃ اللہ علیہ نے صرف ایک مجلس میں اس سزا کا اعلان کرنے پر اکتفاء نہیں کیا کہ آپ کے ارشاد مقدس کی روایت بالمعنی کی وجہ سے عبارات اور تعبیرات میں معمولی تفاوت آگیا ہو بلکہ مختلف اوقات میں متعدد دفعہ برسر منبر مرکزی مسجد میں اجتماع عام میں مختلف تعبیرات و عبارات کے ساتھ اس سزا کا اعلان فرمایا ہے۔

اور بعض روایات کی سند میں اگر کچھ ضعف ہے تو دوسری بعض کی سند حسن اور بعض کی سند صحیح ہے۔ لہذا نفس حدیث بلا شک و شبہ حدیث صحیح ہے۔

اور اگر کسی محدث نے اس حدیث کی کسی روایت پر ضعف کا حکم لگایا ہے تو وہ اس کی مخصوص سند کی وجہ سے ہے جو درحقیقت سند پر ضعف کا حکم ہے نہ کہ متن حدیث پر کیونکہ متن حدیث تو دوسری سند حسن بلکہ سند صحیح کے ساتھ بھی مروی ہے تو اس پر ضعف کا حکم کیونکر لگایا جاسکتا ہے۔

مثلاً فضائل الصحابة کی حدیث نمبر 49 کی سند میں ایک راوی: ابو عبیدہ بن حکم، میں ضعف ہے۔ اور فضائل الصحابة کی حدیث نمبر 484 کی سند میں بھی ایک راوی: ابو معشر صحیح المدنی ضعیف ہے اور دونوں روایات کے باقی تمام راوی ثقہ ہیں

لیکن شیخ الاسلام ابواسحاق الفزاری قدس سرہ العزیز کی کتاب السیر کی سند کے تمام راوی ثقہ ہیں بلکہ بعض راوی، مشاہیر ائمہ اعلام سے ہیں ملاحظہ کریں:

بتوفیق اللہ تعالیٰ اقول:

شیخ الاسلام ابواسحاق ابراہیم بن محمد الفزاری قدس سرہ العزیز کی سند گزشتہ صفحات میں نقل کی جا چکی ہے اس میں حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے راوی حضرت سويد بن غفلة الجعفی رضی اللہ عنہ ہیں۔ شیخ الاسلام ابن حجر عسقلانی قدس سرہ العزیز رقمطراز ہیں:

”سويد بن غفلة بن عوسجة بن عامر (الی ان قال) ابو امیة الجعفی الکوفی: احدث الجاهلیة (الی ان قال) وقدم المدينة حين نفضت الایدی من دفن رسول الله صلى الله عليه وسلم وهذا اصح وشهد فتح اليرموك وروى عن ابي بكر وعمر وعثمان وعلي وابن مسعود (الی ان قال) قال ابن معين والعجل ثقة“ (مہذب العہد 4/244)

ترجمہ: ”حضرت سويد بن غفلة بن عوسجة بن عامر۔۔۔ ابو امیة الجعفی الکوفی رضی اللہ عنہ نے قبل از بعثت کا زمانہ پایا ہے۔ (تا) اور مدینہ منورہ حاضر ہوئے جبکہ حضور پر نور رسول اللہ ﷺ کی تدفین سے حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین فارغ ہو چکے تھے اور یہی اصح ہے اور فتح یرموک میں حاضر ہوئے ہیں (یرموک فتح کرنے والے اسلامی لشکر میں شامل تھے)۔ حضرات خلفاء راشدین اور حضرت عبد اللہ بن مسعود وغیرہم صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے روایت کرنے کی سعادت انہیں حاصل ہے۔ (تا) حضرت یحییٰ بن معین اور عجل نے فرمایا: سويد بن غفلة ثقہ ہیں۔“

حضرت سويد بن غفلة سے راوی زید بن وہب ہے یا ابو الزعراء ہے۔

شیخ الاسلام ابن حجر عسقلانی قدس سرہ العزیز رقمطراز ہیں:

”زید بن وہب الجہنی ابو سلیمان الکوفی، رحل الی النہی رحل لقبض وهو فی الطریق وروی عن عمرو عثمان وعلی وابی خدیج و ابن مسعود (الی ان قال) قال زہیر عن الاعمش اذا حدثک زید بن وہب عن احد فکانک سمعته من الذی حدثک عنه وقال ابن معین ثقة وقال ابن خراش کوفی ثقة (الی ان قال) وقال ابن سعد کان ثقة کثیر الحدیث وقال العجلی ثقة“

(مہذب العہد 3/368)

ترجمہ: ”حضرت زید بن وہب الجہنی ابو سلیمان الکوفی رحل نے حضور نبی کریم ﷺ کی زیارت اور شرف صحبت حاصل کرنے کے لیے آپ ﷺ کی طرف کوچ کی، ابھی آپ راستہ میں تھے کہ حضور نبی کریم ﷺ کا وصال مبارک ہو گیا۔ حضرت عمرو عثمان وعلی و ابوذر و عبد اللہ بن مسعود وغیرہم رضی اللہ عنہم سے روایت کرنے کی سعادت انہیں حاصل ہے۔

(تا) زہیر نے اعمش سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے کہا: جب تجھے زید بن وہب کسی سے حدیث بیان کرے تو گویا تو نے خود وہ حدیث اس شخص سے سنی ہے جس سے زید بن وہب نے تجھے بیان کی ہے اور یحییٰ بن معین نے فرمایا: زید بن وہب ثقہ ہے اور ابن خراش نے کہا کوفی ثقہ ہے (تا) ابن سعد نے کہا: ثقہ کثیر الحدیث ہے اور علی نے کہا: ثقہ ہے۔“

شیخ الاسلام ابن حجر عسقلانی قدس سرہ العزیز رقمطراز ہیں:

عبد اللہ بن ہانی (الی ان قال) ابو الزعراء الکبیری الکوفی.

روی عن عمر وابن مسعود وعنه ابن اخته سلمة بن كهيل (الی ان قال) وذکرہ ابن حبان فی الثقات (الی ان قال) والذي فی الطبقات لابن سعد ابوالزعراء المحضرمی وقيل الكندي روی عن علي وعبدالله وكان ثقة وله احاديث وقال العجلي ثقة من كبار التابعين - (عنه بن كهييل 56/6)

عبدالله بن هاني --- ابوالزعراء الكبير كوفي، نے حضرت عمر فاروق اعظم اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما سے روایت کرنے کی سعادت حاصل کی ہے اور اس سے اس کے بھانجے سلمہ بن كهييل نے روایت کی ہے (تا) اور ابن حبان نے ثقات میں اس کا ذکر کیا ہے (تا) اور طبقات ابن سعد میں ہے، ابوالزعراء المحضرمی اور کہا گیا ہے الكندي، نے حضرت علی مرتضیٰ اور عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے اور ثقہ ہے اور اس کے پاس احادیث (وافرہ) ہیں اور عجمی نے کہا ثقہ ہے، کبار تابعین سے ہے۔

ضروری تنبیہ:

شیخ الاسلام ابن حجر عسقلانی قدس سرہ العزیز نے لسان المیزان میں حضرت شیخ الاسلام ابواسحاق الفزازی قدس سرہ العزیز کی سند کا یہ مقام یوں نقل کیا ہے

”عن سلمة بن كهيل عن ابي الزعراء عن زيد بن وهب“

جبکہ کتاب السیر کا جو نسخہ فقیر کے سامنے ہے اس میں اس طرح ہے:

عن سلمة بن كهيل عن ابي الزعراء او عن زيد بن وهب

فقیر راقم الحروف عرض کرتا ہے سلمہ بن كهييل ابوالزعراء سے راوی ہے یا زید بن وهب سے، یا سلمہ بن كهييل ابوالزعراء سے ہی راوی ہے اور وہ زید بن وهب

سے۔ تو اس سے کوئی قسم لازم نہیں آتا کیونکہ ابوالاعراض شیخ سلمہ بن کہیل اور زید بن وہب دونوں ہی ثقہ ہیں۔ اب سلمہ بن کہیل کا مختصر تعارف ملاحظہ کریں۔

شیخ الاسلام ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ تعالیٰ قلمراز ہیں:

”سلمہ بن کہیل بن حصین الحضرمی التمیمی ابو یحییٰ الکوفی

دخل علی ابن عمر و زید بن ارقم و روی عن ابی حمیفہ و جندب بن عبد اللہ و ابن ابی اوفی و ابی الطفیل (الی ان قال) قال ابو طالب عن احمد سلمہ بن کہیل متقن للحديث (الی ان قال) وقال اسحاق بن منصور عن ابن معين ثقة وقال العجل کوفی تابعی ثقة ثبت فی الحديث و کان فیہ تشیع قليل و هو من ثقات الکوفیین و قال ابن سعد کان کثیر الحديث و قال ابو زرعة ثقة مأمون ذکی و قال ابو حاتم ثقة متقن و قال یعقوب بن شیبہ ثقة ثبت علی تشیعہ و قال النسائی ثقة ثبت و قال ابن المبارک عن سفیان ثنا سلمہ بن کہیل و کان کنا من الارکان و شد قبضتہ و قال ابن مہدی لم یکن بالکوفة اثبت من اربعة منصور و سلمہ و عمرو بن مرة و ابی حصین (الی ان قال) و ذکرہ ابن حبان فی الثقات“ (مہذب المہذب 137/4-138)

”سلمہ بن کہیل بن حصین الحضرمی التمیمی ابو یحییٰ الکوفی، حضرت عبداللہ بن

عمر اور حضرت زید بن ارقم رضی اللہ عنہما کی خدمت میں حاضر ہوئے ہیں اور حضرت ابو جہمہ و حضرت جندب بن عبداللہ و حضرت ابن ابی اوفی اور حضرت ابوالطفیل رضی اللہ عنہما سے روایت کرنے کی سعادت حاصل کی ہے۔

اور اس کے بعد شیخ الاسلام ابن حجر نے کثیر ائمہ اعلام سے سلمہ بن کہیل کا

فقہ محسن مامون ہونا نقل کیا حتی کہ اس کے ثقہ ہونے پر ائمہ اعلام کا اجماع اور اتفاق ہے کسی سے اس پر جرح کا ایک حرف بھی نقل نہیں کیا۔ اور جس تشیع کا بعض نے ذکر کیا ہے ابودود بھی قلیل، تو وہ عرف سلف والا تشیع ہے نہ کہ عرف متأخرین والا اور دونوں میں زمین و آسمان کا تفاوت ہے۔ اس کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ الفضلیہ علیہ السلام کے کمال پر حد مغتری والی حدیث کے سلمہ بن کہیل خود راوی ہیں۔،،
وللہ الحمد۔

سلمہ بن کہیل سے حدیث مذکور کا راوی شعبہ بن حجاج الواسطی ہے۔

فیخ الاسلام ابن حجر عسقلانی قدس سرہ العزیز رقمطراز ہیں:

”شعبة بن المجاہج بن الورد العتکی الازدی مولاہم ابابسطام الواسطی ثم المہری روی عن ابان بن تغلب (الی ان قال) وسلمة بن کہیل (الی ان قال) قال عبد اللہ بن احمد عن ابیہ کان شعبۃ امة واحدة فی هذا الشان یعنی فی الرجال وبعرة بالحديث وتبعته وتنقيته للرجال (الی ان قال) وقال ابن مہدی کان الثوری يقول شعبۃ امیر المؤمنین فی الحديث (الی ان قال) وقال الشافعی لولا شعبۃ ما عرف الحديث بالعراق (الی ان قال) وقال ابن سعد کان ثقة مامونا ثبنا حجة صاحب حديث وقال العجلی ثقة ثبت فی الحديث وکان یخط فی اسماء الرجال قليلا وقال صالح جزز قال اول من تكلم فی الرجال شعبۃ ثم تبعه القطان ثم احمد ویمی (الی ان قال) وقال ابو بکر بن منجويه ولد سنة (٨٢) ومات سنة (١٣٠) وله (٤٤) سنة وکان من سادات اهل زمانه حفظا و اتقاناً وورعا وفضلا وهو اول من فتن بالعراق عن امر

المحدثين وجانب الضعفاء والمتروكين وصار عليها يقتدى به وتبعه عليه
بعده اهل العراق (الى ان قال) وقال الحاكم شعبة امام الاثمة في معرفة
الحديث بالبصرة راى انس بن مالك وعمر بن سلمة الصحابيين وسمع من
اربعمائة من التابعين، (مذهبي، مذهب 297/4، 303)

ان ارشادات علمائے اعلام سے روز روشن کی طرح واضح ہے کہ شعبہ بن
حجاج نہ صرف ثقہ مامون ثبت حجت ہیں بلکہ امام الائمہ اور امیر المؤمنین فی الحدیث اور
یحییٰ بن سعید القطان و امام احمد بن حنبل و یحییٰ بن معین ثلاثہ جیسے ائمہ اعلام کے بھی
مقتدی ہیں اور ان کی جلالت علمی اور حدیث میں ثقہ ثبت محقق ہونے پر ائمہ اعلام
رحمہم اللہ تعالیٰ کا اجماع اور اتفاق ہے۔ واللہ الحمد

حضرت شعبہ بن حجاج قدس سرہ العزیز سے حدیث مذکور کے راوی شیخ الاسلام
ابو اسحاق الفزاری الکوفی قدس سرہ العزیز ہیں۔

شیخ الاسلام ابن حجر عسقلانی قدس سرہ العزیز رقمطراز ہیں:

”ابراہیم بن محمد بن الحارث (الی ان قال) الفزاری ابو اسحاق
الکوفی۔ (الی ان قال) قال ابن معین ثقة ثقة وقال ابو حاتم الثقة المأمون
الامام وقال النسائی ثقة مامون احد الاثمة وقال العجلی كان ثقة رجلا
صالحا صاحب سنة (الی ان قال) یوکان کثیر الحديث وکان له فقه وقال
سفيان بن عيينة كان اماما (الی ان قال) وقال الخليل ابو اسحاق امام
يقتدى به وهو صاحب كتاب السير نظر فيه الشافعي واملی کتابا علی ترتیبہ

ورضیہ وقال الحمیدی قال لی الشافعی لم یصف احد فی السیر مثله

(مہذیب التہذیب 1/131، 132)

”ابراہیم بن محمد بن حارث (تا) الفزاری ابواسحاق الکوفی رحمہ اللہ (تا) امام یحییٰ بن معین نے فرمایا: ثقہ ہے، ثقہ ہے اور امام ابو حاتم نے فرمایا: ثقہ مامون امام ہے۔ اور امام نسائی نے فرمایا: ثقہ مامون احد الائمہ ہے اور عجلی نے فرمایا: ثقہ صالح مرد صاحب سنت ہے (تا) اور کثیر الحدیث ہے اور فقیہ ہے اور سفیان بن عیینہ نے فرمایا امام ہے (تا) اور ظہلی نے فرمایا: ابواسحاق امام مقتدی ہیں اور وہ صاحب کتاب السیر ہیں۔ حضرت امام شافعی رحمہ اللہ نے کتاب السیر ملاحظہ کی تو اسے پسند کیا اور اس کی ترتیب پر ایک کتاب املا کرائی اور حمیدی نے فرمایا مجھے امام شافعی رحمہ اللہ نے فرمایا: کسی نے سیر میں اس (کتاب السیر) جیسی کتاب تصنیف نہیں کی۔“

بحمد للہ تعالیٰ ان حقائق واقعہ سے روز روشن کی طرح واضح ہوا کہ کتاب السیر کی سند مذکور بلا شک و شبہ سند صحیح ہے لہذا حد مفتری والی حدیث مر تضوی بلاشبہ حدیث صحیح ہے اور بعض دوسری اسانید کا ضعف متن حدیث کی صحت پر اثر انداز ہرگز نہیں ہو سکتا بلکہ اسانید اور طرق کی کثرت زیادت تقویت کا باعث ہے۔ واللہ الحمد
عظیم محدث امام ابوبکر احمد بن علی بن ثابت المعروف بالخطیب
البخندادی متوفی (463) حدیث مذکور کے تحت رقمطراز ہیں:

”قال ابو عبد اللہ البوشنجی هذا الحديث الذي سقناه ورويناه من الاخبار الثابتة لامانة حماله وثقة رجاله واتقان أثره وشهرتهم بالعلم في كل عصر من اعصارهم الى حيث بلغ من نقله الى الامام الهادي علي ابن ابي

طالب رضى الله عنه حتى كالك شاهد حول المنبر وعلى فوقه وليس مما يدخل
اسناداً وهن ولا ضعف لقول الراوى عن ابى الزعراء او عن زيد بن وهب لما
لعله لو هبه شكافيه وليس مثل هذا الشك يوهن الخبر ولا يضعف به الاثر
لانه حكاة عن احد الرجلين وكل منهما ثقة مأمون وبالعلم مشهور“

(كتاب الكفاية فى علم الرواية، ص 376)

”امام ابو بكر احمد بن على خطيب بغدادى قدس سره نے اپنی سند کے ساتھ
شیخ الاسلام ابواسحاق الفزاري قدس سره سے اور ابواسحاق الفزاري سے آخر تک کتاب
السیر والی ان کی سند کے ساتھ مذکورہ روایت پوری نقل کی ہے اور اس کے بعد
حدیث مذکور کے بارے میں امام ابو عبد اللہ محمد بن ابراہیم البوشنی کا کلام نقل کیا ہے
چنانچہ فرمایا: (امام) ابو عبد اللہ البوشنی (قدس سره) نے فرمایا:

یہ حدیث جسے ہم نے روایت کیا ہے اخبار ثابتہ سے ہے اپنے حاکمین کی
امانت اور رجال و راویان کی ثقاہت اور اپنے ناقلین کے اتقان اور ان کے زمانوں
سے لے کر ہر زمانہ میں علم کے ساتھ ان کی شہرت کی وجہ سے، یہاں تک کہ اس
حدیث کا ناقل اور راوی، امام ہادی حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ تک پہنچ گیا حتی کہ
گویا کہ تو منبر کے آس پاس حاضر ہے اور امیر المؤمنین علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ منبر پر جلوہ افروز
ہیں۔ اور یہ ان احادیث سے نہیں ہے کہ راوی کے قول، عن ابی الزعراء او عن زید
بن وهب کی وجہ سے اس کے اسناد میں کمزوری اور ضعف داخل ہو جائے، اس لیے کہ
شاید راوی نے اس میں شک کا وہم کرنے کی وجہ سے (ایسا کہا ہے) اور اس طرح کا
شک خبر کے ضعف کا موجب نہیں ہوتا اور نہ ہی اس کے ساتھ اثر ضعیف ہوتا ہے۔ اس

لیے کہ اس راوی نے دو مردوں میں سے ایک سے (بالیقین) روایت کی ہے اور ان دونوں میں سے ہر ایک ثقہ مامون اور علم کے ساتھ مشہور ہے۔“

بحمد للہ تعالیٰ فقیر راقم الحروف نے جس سند کی رو سے جزی اور یقینی طور پر حدیث مذکور کو صحیح قرار دیا حضرات ائمہ اعلام سے اس کی تصویب اور توثیق اس قدر شاندار اور زوردار الفاظ سے حاصل ہو گئی

حتیٰ کہ خطیب بغدادی کے شیخ کے شیخ کا یہ فقرہ کتنا حسین ہے:

کانک شاهد حول المندبر وعلی فوقہ۔

گویا کہ تو منبر کے ارد گرد حاضر موجود ہے اور امیر المؤمنین علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ منبر پر جلوہ افروز ہیں۔

(یعنی تو اپنے کانوں سے آپ کا فرمان سن رہا ہے)

”الاولن یبلغنی عن احد یفضلنی علیہما الا جلدتہ حد المفتی“
”خبردار کسی کے بارے میں بھی مجھے یہ اطلاع ملی کہ وہ مجھے حضرات شیخین

کریمین رضی اللہ عنہما پر فضیلت دیتا ہے تو میں اسے مفتی والی حد لگاؤں گا۔“ واللہ الحمد

حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے احادیث مرتضویہ مذکورہ کے راویان حضرات:

اول: صحابی رسول حضرت ابو جحیمہ وہب بن عبد اللہ السوائی رضی اللہ عنہ

ثانی: صحابی رسول حضرت عمرو بن حرث رضی اللہ عنہ

ثالث: محمد بن علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ المعروف محمد بن حنفیہ جلیل القدر تابعی

رابع: نزال بن سبرہ رضی اللہ عنہ جلیل القدر تابعی

خامس: عبدخیر بن یزید رحمۃ اللہ علیہ جلیل القدر تابعی
سادس: عبد اللہ بن سلمہ رحمۃ اللہ علیہ جلیل القدر تابعی
سابع: علی بن ربیعہ بن فضلہ رحمۃ اللہ علیہ جلیل القدر تابعی
ہامس: علقمہ بن قیس رحمۃ اللہ علیہ جلیل القدر تابعی
تاسع: حکم بن حجل رحمۃ اللہ علیہ جلیل القدر تابعی
عاشر: سوید بن غفلہ رحمۃ اللہ علیہ جلیل القدر تابعی
بیان فوائد احادیث مذکورہ:

(الف) حضرت علی مرتضیٰ رحمۃ اللہ علیہ کے ارشادات عالیہ سے واضح ہوا کہ ان کے نزدیک افضلیت شیعین کریمین علیہ السلام قطعی ہے کیونکہ صرف ظنی یا اختیاری امر کے انکار پر مغتری کی حد کے برابر تعزیر اور سزا کا اعلان کیونکر کیا جاسکتا ہے۔

(ب) ان احادیث مرتضویہ سے اس تعزیری اعلان کا پس منظر اور اصل سبب بھی واضح ہو گیا ہے۔

حضرت علقمہ بن قیس رحمۃ اللہ علیہ کی روایت میں ارشاد مرتضوی بایں الفاظ وارد ہے۔ "الا اہل بغی ان قوما یفصلونی علی ابی ہکرم و عمو"

خبردار مجھے یہ بات ضرور پہنچی ہے کہ کچھ لوگ حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر فاروق اعظم علیہ السلام پر مجھے فضیلت دیتے ہیں۔

اور دوسری تمام روایات مذکورہ میں اس تعزیری اعلان کے الفاظ بھی اس

کے سبب کو واضح کر رہے ہیں ملاحظہ کریں۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

”الاولن یبلغنی عن احد یفضلنی علیہما الا جلدتہ حد المفتوی“

(کتاب السیر، ص 327)

خبردار کسی شخص کے بارے میں مجھے یہ اطلاع ہرگز نہیں پہنچے گی کہ وہ
حضرات شیعین کریمین رضی اللہ عنہما پر مجھے فضیلت دیتا ہے مگر میں اسے مفتوی کی حد لگاؤں گا۔

”عن المحکم بن جمل قال: قال علی بن ابی طالب:

لا یفضلنی احد علی ابی ہکرو عمر الا جلدتہ حد المفتوی“

(المؤتلف والمختلف 807/2) للامام ابی الحسن علی بن عمر الدارقطنی المعوفی 385ھ

”حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا: جو شخص بھی حضرت ابو بکر صدیق اور

حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہما پر مجھے فضیلت دے گا میں اسے تہمت لگانے اور بہتان

باندھنے والے کی حد (اسی کوڑے) لگاؤں گا۔“

اور ایسے ہی دوسری روایات میں بھی اس سزا کا یہی سبب بیان کیا گیا ہے

یعنی افضلیت علی رضی اللہ عنہ کا موقف اور نظریہ اپنانا اور انہیں حضرات شیعین کریمین رضی اللہ عنہما پر

فضیلت دینا۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ارشادات آپ گزشتہ صفحات میں ملاحظہ کر چکے ہیں

(ج) حضرت سید بن غفلہ کی روایت سے یہ امر بھی واضح ہو گیا کہ

سب سے پہلے حضرات شیعین کریمین رضی اللہ عنہما کی تنقیص شان اور افضلیت علی رضی اللہ عنہ کے

نظریہ کی تبلیغ عبداللہ بن سبا یہودی نے کی اور حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی

ﷺ نے بھی تحفہ اثنا عشریہ میں تفصیل سے لکھا ہے ان شاء اللہ تعالیٰ ان کی اصل عبارت آئندہ صفحات میں آپ ملاحظہ کریں گے۔

شبہ عظیمہ:

بعض تفضیلیہ نے دعویٰ کیا ہے کہ:

اگر اس اثر کی سیدنا علی رضی اللہ عنہ سے صحت ثابت ہو بھی جائے تو لازماً اس کا معنی یہ ہوگا کہ اگر کسی شخص نے سیدنا علی رضی اللہ عنہ کی ایسی افضلیت بیان کی جس سے شیخین کریمین رضی اللہ عنہما کی خلافت حقہ پر حرف آئے یا ان کی تنقیص و توہین لازم آئے تو اس پر مفتری کی حد جاری کی جائے گی۔

(شرح اسنی المطالب ص 808۔ از قاری ظہور احمد فیضی صاحب)

بلاشبہ یہ حد سیدنا علی رضی اللہ عنہ کی محض افضلیت کے قائلین کے بارے میں نہیں ہے کیونکہ یہ کوئی جرم نہیں بلکہ یہ حد مولیٰ علی رضی اللہ عنہ کے ایسے نام نہاد مکرغالی مجین کے لیے ہے جو شیخین کریمین رضی اللہ عنہما کے بدخواہ تھے۔ (شرح اسنی المطالب ص 808)

شیخ الاسلام ابواسحاق الفزازی کی کتاب السیر والی روایت مذکورہ نقل کرنے کے بعد لسان المیزان میں اس روایت کے منقول ہونے کا حوالہ دے کر اس کا کچھ خلاصہ نقل کر کے اس کے تحت رقمطراز ہیں:

اس سے معلوم ہوا کہ یہ عبد اللہ بن سبا اور اس کے ہمنوا لوگ تھے اور ابن سبا بد بخت کی بد بختی محتاج بیان نہیں۔ یہ ایک طرف تو ”کان یقع فی ابی بکر وعمر رضی اللہ عنہما“ (حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کی برائی کرتا تھا) اور دوسری طرف سیدنا علی رضی اللہ عنہ کے بارے میں غلو کرتا تھا۔

حافظ رحمہ اللہ تعالیٰ نے لکھا ہے: اس کے پیروکاروں کو سبائیہ کہا جاتا ہے جو سیدنا علی رضی اللہ عنہ کے بارے میں الوہیت کا عقیدہ رکھتے تھے۔ انہیں سیدنا علی رضی اللہ عنہ نے آگ میں جلا دیا تھا۔ (لسان المیزان، ج 4 ص 24، وطبعہ آخری، ج 4 ص 485)

اس سے معلوم ہوا کہ ایسے فتنے پرور لوگوں کا سد باب کرنے کے لیے سیدنا علی رضی اللہ عنہ نے انتہائی سخت قدم اٹھایا اور ارشاد فرمایا: باقی باتیں تو اپنی جگہ، آج کے بعد مجھے اتنا معلوم ہوا کہ کوئی شخص مجھے شیخین پر فضیلت دیتا ہے تو میں اس پر بھی جھوٹے کی حد لگاؤں گا۔

کونسا تفصیلی مفتری کی حد کا سزاوار ہے؟ اگر کوئی شخص اس واضح تصریح کے باوجود بھی اس حقیقت کا انکار کرے، تا آخر۔ (شرح اسنی المطالب، ص 810)

شبہ مذکورہ کے جوابات:

بتوفیق اللہ تعالیٰ افول:

فقیر راقم الحروف کی تحریر چونکہ خیر خواہی کے لیے ہے شاید کسی کو قبول حق کی توفیق نصیب ہو جائے اس لیے اصلاحی اور تعمیری انداز میں حق واضح کرنے کی کوشش کی جائے گی۔ جہاں تک اس اثر یعنی حدیث مرتضوی کی صحت ثابت ہونے کا تعلق ہے تو بفضلہ تعالیٰ فقیر راقم الحروف اس کی صحت ثابت کر چکا ہے جس کا انکار باب انصاف میں سے کسی کے لیے ممکن نہیں ہے۔ واللہ الحمد فی الاولیٰ والاخرۃ۔

جواب اول:

اگر محض افضلیت علی رضی اللہ عنہ کے قائلین کے بارے میں یہ حد نہیں ہے کیونکہ یہ

کوئی جرم نہیں ہے بلکہ شیخین کریمین رحمہما کے بدخواہ اور ان کی خلافت پر طعن اور ان کی تنقیص و توہین کرنے والوں کے لیے ہے،

تو جواب طلب سوال یہ ہے کہ حضرت علی مرتضیٰ رحمہما کے اس اعلان اور ارشاد کہ: باقی باتیں تو اپنی جگہ آج کے بعد مجھے اتنا معلوم ہوا کہ کوئی شخص مجھے شیخین پر فضیلت دیتا ہے تو میں اس پر بھی جھوٹے کی حد لگاؤں گا، (شرح اسعی المطالب، ص 810) کے بعد اگر کوئی شخص حضرات شیخین کریمین رحمہما کی تنقیص و توہین کرنے والوں سے بھی نہ ہوتا اور وہ حضرت علی رحمہما کی افضلیت کا قول کرتا تو حضرت علی رحمہما اپنے وعدہ کے مطابق اس پر مفتری کی حد جاری کرتے یا نہ کرتے؟ جب کرتے اور ضرور کرتے، تو اب بتایا جائے کہ یہ حد محض افضلیت علی رحمہما کے نظریہ پر ہوتی یا حضرات شیخین کریمین رحمہما کی مزید تنقیص و توہین اور بدخواہی پر ہوتی؟

صورت مذکورہ میں جب اس شخص نے مزید کسی تنقیص اور توہین کا ارتکاب ہی نہیں کیا اور نہ ہی توہین کرنے والے گروہ سے اس کا کوئی تعلق تھا، تو بالیقین یہ حد محض افضلیت علی رحمہما کے نظریہ اور قول پر ہوتی۔

لہذا تسلیم کرنا پڑے گا کہ حضرت علی رحمہما کی افضلیت مطلقہ کا عقیدہ رکھنا اور قول کرنا ہی حضرت علی رحمہما کے نزدیک حضرات شیخین کریمین رحمہما کی تنقیص و شان کا ارتکاب کرنا ہے جو حضرت علی رحمہما کے نزدیک اتنا سنگین جرم ہے کہ اس کی سزا آپ کے نزدیک مفتری کی حد ہے چہ جائیکہ مزید تنقیص و توہین کی جائے۔

ہاں البتہ تفضیلیہ کے نزدیک یہ کوئی جرم نہیں ہے۔ انا للہ وانا الیہ

راجعون

جواب ثانی:

حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ارشادات مذکورہ میں اس بات کی صراحت موجود ہے جس کی آپ کو اطلاع موصول ہوئی تھی تو آپ نے اس پر مفتری کی حد لگانے کا اعلان فرمایا چنانچہ آپ نے مسجد میں برسر منبر فرمایا:

”الا انه بلغنی ان انا سا یفضلونی علی ابی بکر و عمر الحدیث“

(فضائل الصحابة، کتاب السنة)

خبردار مجھے یہ بات پہنچی ہے کہ کچھ لوگ حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما پر مجھے فضیلت دیتے ہیں، تا آخر۔ پھر ان کے اس عمل پر سزا کا اعلان فرمایا:

”فمن قال شیئاً من ذلك فهو مفتر علیہ ما علی المفتری“

جس شخص نے حضرات شیخین کریمین رضی اللہ عنہما پر مجھے افضلیت دینے کے بارے میں کچھ کہا وہ بہتان باندھنے والا ہے اس کی وہی سزا ہے جو مفتری کی ہے۔ پھر فرمایا:

”ان خیر الناس بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ابو بکر و عمر“

الحدیث... (فضائل الصحابة)

”اس بات میں کوئی شک نہیں کہ حضور رسول اللہ ﷺ کے بعد سب لوگوں

سے افضل حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہما ہیں۔“

اسی طرح دوسری روایات میں بھی حضرات شیخین کریمین رضی اللہ عنہما پر حضرت علی

مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی افضلیت کا قول کرنے پر اس سزا کا اعلان کیا گیا ہے۔

”لا یفضلنی احد علی ابی بکر و عمر الا جلدته حد المفتری“

حدیث نمبر 49 (فضائل الصحابة 1/100)

”جو شخص مجھے حضرات شیخین کریمین رحمۃ اللہ علیہما پر فضیلت دے گا میں اس کو مفتری کی حد لگاؤں گا۔“

”الاولن یبلغنی عن احد یفضلنی علیہما الا جلدتہ حد المفتری“
”خبردار کسی شخص کے بارے میں مجھے معلوم ہوا کہ وہ مجھے حضرات شیخین کریمین رحمۃ اللہ علیہما پر فضیلت دیتا ہے تو میں اسے مفتری کی حد لگاؤں گا۔“

(کتاب السیر لشیخ الاسلام ابی اسحاق القراری)

حضرت علی مرتضیٰ رحمۃ اللہ علیہ کا مسجد میں برسر منبر حضرات شیخین کریمین رحمۃ اللہ علیہما پر اپنی تفصیل کی اطلاع موصول ہونے کا حوالہ دینا اور پھر اسی تفصیل پر سزا کا اعلان کرنا اور آخر میں پھر حضرات شیخین کریمین رحمۃ اللہ علیہما کی افضلیت کے قطعی ہونے کا اعلان کرنا، ان تمام تصریحات سے ثابت ہوا کہ تفضیلیہ کا یہ دعویٰ سراسر باطل ہے کہ یہ سزا صرف حضرات شیخین کریمین رحمۃ اللہ علیہما کی توہین کرنے والوں اور بدخواہوں کے لیے ہے محض افضلیت علی رحمۃ اللہ علیہ کے قائلین کے بارے میں نہیں ہے۔

ایسی تصریحات کی موجودگی میں اس تاویل کا کوئی جواز نہیں ہے۔ ہاں یہ علیحدہ امر ہے کہ حضرات شیخین کریمین رحمۃ اللہ علیہما کی مزید تنقیص و توہین کرنے والے اور بدخواہ اس سے بھی سنگین سزا کے مستحق ہیں۔

جواب ثالث:

صحابی رسول حضرت ابو حمزہ رحمۃ اللہ علیہ جو اپنی غلط فہمی کی وجہ سے ایک وقت تک افضلیت علی رحمۃ اللہ علیہ کی رائے رکھتے تھے وہ تو بلاشبہ محض افضلیت علی کا عقیدہ رکھتے تھے نہ کہ حضرت علی رحمۃ اللہ علیہ کی ایسی افضلیت مانتے تھے جس سے حضرات شیخین کریمین رحمۃ اللہ علیہما

کی خلافت حقہ پر حرف آئے اور نہ ہی ان کی توہین کرتے تھے نہ ہی ان کے بدخواہ تھے۔ جبکہ مرویات ابی حمزہ رضی اللہ عنہ سے واضح ہے کہ جب حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو پتہ چلا تو آپ نے اس پر انکار کیا اور اپنی ایسی افضلیت ماننے کی بھی انہیں اجازت نہیں دی بلکہ فوری طور پر حضرات شیخین کریمین رضی اللہ عنہما کی افضلیت قطعی ہونے کا عقیدہ تعلیم فرمایا، اور جب مزید لوگوں کے بارے میں اسی نظریہ کی اطلاع ملی تو سزا کا اعلان فرمایا۔ تو اس سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ محض افضلیت علی کا عقیدہ رکھنے کی بھی حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے نزدیک اسلام میں کوئی گنجائش نہیں ہے کیونکہ حضرات شیخین کریمین رضی اللہ عنہما کی افضلیت قطعی اور یقینی ہے۔ واللہ الحمد

جواب رابع:

حضور نبی کریم ﷺ کے ارشاد مقدس:

”اقتدوا بالذین من بعدی ابی بکر و عمر“ (کتاب السنۃ مسند احمد بن حنبل، جامع الترمذی وغیرہا من الکتب الکثیرۃ) کے مطابق جو ذات اقدس حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی بھی مقتدی ہے یعنی حضرت عمر بن الخطاب فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے اس اعلان سے بھی طویل زمانہ پہلے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت کے منکر کے لیے اسی سزا کا اعلان فرمایا ہے۔ چنانچہ حضرت امام ابو عبد الرحمن عبد اللہ رحمہ اللہ تعالیٰ اپنے والد کریم امام اہل سنت حضرت امام احمد بن محمد بن حنبل رضی اللہ عنہ سے راوی ہیں، ملاحظہ فرمائیں:

پہلی حدیث:

”حدثنا عبد الله قال: حدثني ابي قشنا محمد بن جعفر قشنا شعبة عن حصين عن ابن ابي ليلى قال: تداروا في امر ابي بكر وعمر فقال رجل من عطار: عمر افضل من ابي بكر فقال الجارود: بل ابو بكر، ابو بكر افضل منه، قال فبلغ ذلك عمر، قال: لجعل ضربا بالدرة حتى شغل برجليه ثم اقبل الى الجارود فقال: اليك عني ثم قال عمر: ابو بكر كان خير الناس بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم في كذا وكذا قال: ثم قال عمر: من قال غير هذا القنا عليه ما نقيم على المفتري“

حدیث نمبر 396 (فضائل الصحابة 1/367-368) حدیث صحیح

”حضرت عبدالرحمن بن ابی لیلیؓ نے فرمایا:

کچھ لوگوں نے حضرت ابوبکر صدیق اور حضرت عمر فاروق اعظمؓ کے بارے میں باہمی گفتگو کی تو عطار دقیلہ سے ایک مرد نے کہا حضرت عمرؓ حضرت ابوبکرؓ سے افضل ہیں تو حضرت جارودؓ نے فرمایا: بلکہ حضرت ابوبکرؓ، حضرت ابوبکرؓ حضرت عمرؓ سے افضل ہیں۔

حضرت عبدالرحمن بن ابی لیلیؓ نے کہا: پھر اس امر کی اطلاع حضرت عمرؓ کو موصول ہوئی تو آپ نے اس شخص (جس نے حضرت عمرؓ کو حضرت ابوبکر صدیقؓ سے افضل قرار دیا تھا) کو زبردست درے مارے پھر حضرت جارودؓ کی طرف متوجہ ہوئے تو فرمایا:

مجھ سے رکے، پھر فرمایا: حضرت ابوبکر صدیقؓ ایسے ایسے کمالات

میں حضور رسول اللہ ﷺ کے بعد تمام لوگوں سے افضل ہیں۔

پھر فرمایا: جس شخص نے اس موقف اور نظریہ کے خلاف کہہ دیا (یعنی کسی دوسرے صحابی کو حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے افضل کہا) تو ہم اسے وہی حد لگائیں گے جو افتراء پر داز اور بہتان باندھنے والے کو لگاتے ہیں۔،،

فقیر راقم الحروف عرض کرتا ہے کہ اس حدیث کے مضمون کی روشنی میں یہ بات دین متین کے ادنیٰ خادم پر بھی پوشیدہ نہیں ہے کہ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کے زمانہ خلافت میں اس شخص نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی توہین نہیں کی تھی اور نہ ہی آپ کا بدخواہ تھا اور نہ ہی اس نے حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی ایسی افضلیت بیان کی تھی جس سے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی خلافت حقہ پر حرف آئے بلکہ صرف اتنا کہا تھا: عمر افضل من ابی بکر۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ سے افضل ہیں۔ تو اس پر حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے اسے زبردست کوڑے مارے۔ پھر حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت بیان فرمائی پھر حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت کے منکر پر مفتری کی حد قائم کرنے کا اعلان فرمایا۔

دوسری حدیث:

”حدثنا عبد الله قال: حدثني ابي قثنا هشيم قال: انا حصين عن عبد الرحمن بن ابي ليلى قال: خطب عمر بن الخطاب فحمد الله واثني عليه ثم قال: الا ان خير هذه الامة بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم ابوبكر فمن قال سوى ذلك بعد مقامي هذا فهو مفتري عليه ما على المفتري“

حدیث نمبر 189 (فضائل الصحابة 1/222) حدیث صحیح

”حضرت عبدالرحمن بن ابی لیلیؓ نے فرمایا:

امیر المؤمنین حضرت عمر بن الخطابؓ نے خطبہ ارشاد فرمایا پس اللہ تعالیٰ کی حمد و ثنا کی پھر فرمایا:

خبردار بیشک اس امت میں سب سے افضل حضور رسول اللہ ﷺ کے بعد حضرت ابوبکر صدیقؓ ہیں پس جس شخص نے میرے اس مقام (پر اس حق کا اعلان کرنے) کے بعد افضلیت ابوبکر صدیقؓ کے موقف اور نظریہ کے سوا (کسی بھی دوسرے صحابی کی افضلیت کا) قول کیا تو وہ شخص مفتری ہے اس کی وہی سزا ہے جو مفتری کی ہے۔“

حضرت عبدالرحمن بن ابی لیلیؓ کا حضرت فاروق اعظمؓ

سے سماع کا ثبوت حقیقت واقعہ ہے:

حضرت عبدالرحمن بن ابی لیلیؓ جو کہ جلیل القدر تابعی اور نہایت ثقہ راوی ہیں، شیخ الاسلام ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

”ولدت بقین من خلافة عمر۔ روی عن ابيه وعمر وعثمان وعلي وسعد الخ۔“ (عہذیب العہذیب 234/6)

”جب حضرت عمر بن الخطابؓ کی خلافت کے چھ (6) سال باقی تھے تو حضرت عبدالرحمن بن ابی لیلیؓ کی ولادت ہوئی۔“

انہوں نے اپنے باپ (حضرت ابولیلیؓ) اور حضرت عمر و عثمان و علی و سعد وغیرہم من اصحاب النبی ﷺ سے احادیث روایت کی ہیں۔

”قال عطاء بن السائب عن عبد الرحمن ادرکت عشرين ومائة من الانصار صحابة وقال عبد الملك بن عمير لقد رايت عبد الرحمن في حلقة فيها نفر من الصحابة فيهم البراء يسمعون لحديثه وينصتون له“
(مہذب العہدیب 234/6-235)

”حضرت عطاء بن سائب نے حضرت عبد الرحمن بن ابی لیلیؓ سے روایت کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا: میں نے ایک سو بیس انصار صحابہ کرامؓ کو پایا ہے۔ (اور حضرات مہاجرین صحابہ کرامؓ اس کے علاوہ ہیں) اور عبد الملك بن عمیر نے کہا: میں نے عبد الرحمن کو لوگوں کے حلقہ میں ضرور دیکھا ہے اس حلقہ میں حضرات صحابہ کرامؓ سے (بھی) ایک گروہ موجود تھا ان میں حضرت براءؓ بھی تھے عبد الرحمن سے حدیث سن رہے تھے اور اس کے لیے خاموشی اختیار کیے ہوئے تھے۔“

حضرت عمر بن الخطاب فاروق اعظمؓ سے حضرت عبد الرحمن بن ابی لیلیؓ کے سماع کے بارے میں اہل علم کا ایک قول یہ ہے کہ سماع ثابت نہیں ہے اور ان حضرات کے اس قول کی ایک وجہ یہ ہے کہ انہیں کسی سند قوی اور ثقہ رجال کے طریق پر اطلاع نہیں ہوئی جس کے ساتھ سماع کی صحت ثابت ہو سکے۔

اور دوسری وجہ اعتماد ہے یعنی بعض حضرات نے یہ کہہ دیا کہ سماع ثابت نہیں ہے تو نقل در نقل کا سلسلہ شروع ہو گیا اور حقیقی صورتحال کا جائزہ لیے بغیر کافی لوگوں نے کہہ دیا کہ سماع ثابت نہیں ہے۔ جبکہ اہل علم پر ہرگز مخفی نہیں ہے کہ عدم اطلاع عدم وجود کو مستلزم نہیں ہے۔ اس لیے دیگر ائمہ اعلام نے جب ایسے متعدد طرق و

اسانید پر اطلاع پائی ہے جن سے سماع کا ثبوت صرف یہی نہیں کہ پایہ صحت کو پہنچے ہے بلکہ روز روشن کی طرح واضح ہے تو انہوں نے فرمایا حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ سے حضرت عبدالرحمن بن ابی لیلی رضی اللہ عنہ کا سماع ثابت ہے اور یہی قول حق و صواب ہے کیونکہ پہلے قول کی بنیاد عدم علم اور عدم اطلاع پر ہے جبکہ دوسرے قول کی بنیاد ایسے دلائل پر ہے جو واقعی طور پر صحت سماع کے لیے مثبت ہیں۔ ملاحظہ کریں:

(الف)

امیر المؤمنین حضرت عمر بن الخطاب فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی شہادت کے وقت حضرت عبدالرحمن بن ابی لیلی رضی اللہ عنہ کی عمر چھ سال ہو چکی تھی جبکہ تحمل اور سماع حدیث کی صحت اور معتبر ہونے کے لیے پانچ سال عمر ہونا بھی شرط نہیں ہے بلکہ شرط عقل و ضبط ہے وہ پانچ سال سے کم عمر میں پائے جانے کی صورت میں بھی سماع معتبر ہے جیسا کہ شیخ الاسلام ابن صلاح سے اس مسئلہ کی تفصیل گزر چکی ہے۔

اور حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی زیارت اور ان کی خدمت میں حاضری کا شرف بھی عبدالرحمن بن ابی لیلی رضی اللہ عنہ کو حاصل ہے۔

”قال ابو حاتم روى عن عبد الرحمن انه رأى عمر (رضي الله عنه)“

(مہذب العہدیب 235/6)

”امام ابو حاتم نے فرمایا: حضرت عبدالرحمن سے مروی ہے کہ بیشک انہوں نے حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کا دیدار کیا ہے۔“

جب حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی حیات مبارکہ میں حضرت عبدالرحمن بن ابی لیلی رضی اللہ عنہ کی عمر اس سے بھی زیادہ تھی جو سماع حدیث کے معتبر ہونے کے لیے شرط

ہے اور آپ کی خدمت میں حاضر ہونا اور شرف زیارت پانا بھی ثابت ہے تو سماع کی نفی کرنے کی کوئی وجہ نہیں ہے حتیٰ کہ اگر ثقہ راوی مدلس نہ ہو اور وہ عن فلان کے ساتھ روایت کرے تو راوی کی مروی عنہ سے ایک بار ملاقات ثابت ہونے کی صورت میں اس کا عن فلان کے ساتھ روایت کرنا بھی اتصال اور سماع پر محمول ہوتا ہے نفس خبر میں سماع کی تصریح بھی ضروری نہیں ہے۔

(ب)

شیخ الاسلام امام ابو یعلیٰ احمد بن علی بن الحسنی الموصلی قدس سرہ متوفی 307ھ
رقطراز ہیں:

”حدثنا محمد بن علی بن الحسن بن شقیق قال: سمعت ابي يقول:
حدثنا الحسن بن واقد عن الاعمش عن حبيب بن ابي ثابت ان عبد الرحمن بن
ابی لیلیٰ حدثه قال: خرجت مع عمر بن الخطاب الى مكة فاستقبلنا امير مكة
نافع بن علقمة. وسمي بعم له يقال له نافع. فقال: من استغلفت على مكة؟
قال استغلفت عليها عبد الرحمن بن ابي. قال عمدت الى رجل من الموالي
فاستغلفته على من بها من قريش واصحاب رسول الله ﷺ؟ قال: نعم وجدته
اقرأهم لكتاب الله ومكة ارض محتضرة فاحببت ان يسبعوا كتاب الله من
رجل حسن القراءة قال: نعم ما رأيت. ان الله يرفع بالقراة اقواماً ويضع
بالقراة اقواماً وان عبد الرحمن بن ابي من رفعه الله بالقراة،“

(مسند ابی یعلیٰ موصلی 1/129)

”حضرت عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا: میں حضرت عمر بن الخطاب

ﷺ کی معیت میں مکہ کی طرف نکلا تو امیر مکہ نافع بن علقمہ ﷺ نے ہمارا استقبال کیا، ان کا نام ان کے چچا کے نام پر رکھا گیا ہے اسے نافع کہا جاتا ہے۔ تو امیر المؤمنین حضرت فاروق اعظم ﷺ نے امیر مکہ سے فرمایا: تم نے کس شخص کو مکہ پر اپنا خلیفہ مقرر کیا ہے؟ تو انہوں نے عرض کیا: عبدالرحمن بن ابزی کو، حضرت فاروق اعظم ﷺ نے فرمایا: موالی سے ایک مرد کا تم نے قصد کر لیا پھر تم نے اس کو اہل مکہ قریش اور اصحاب رسول اللہ ﷺ پر خلیفہ مقرر کر دیا؟ تو انہوں نے عرض کیا جی ہاں، میں نے اسے اہل مکہ میں سے کتاب اللہ کا سب سے اچھا قاری پایا ہے، اور مکہ مکرمہ کی سرزمین، اسلامی سلطنت کے طول و عرض سے مسلمانوں کے حاضر ہونے کی جگہ ہے تو میں نے اس بات کو پسند کیا کہ مسلمان اچھی قراءت والے مرد سے کتاب اللہ (کی تلاوت) سیکھیں۔ تو امیر المؤمنین حضرت فاروق اعظم ﷺ نے فرمایا: تم نے بہت اچھی رائے قائم کی ہے۔ بیشک اللہ تعالیٰ قرآن کے ساتھ کچھ قوموں کو رفعت عطا فرماتا ہے اور کچھ قوموں کو پستی میں ڈال دیتا ہے اور عبدالرحمن بن ابزی ان (خوش نصیبوں) سے ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے قرآن کے ساتھ رفعت اور بلندی عطا فرمائی ہے۔“

شیخ الاسلام ابن حجر عسقلانی قدس سرہ العزیز رقمطراز ہیں:

”واخرج ابو يعلى من طريق حسين بن واقد عن حبيب بن ابي ثابت، ان عبد الرحمن بن ابي ليلى حدثه قال: خرجت مع عمر الى مكة فاستقبلنا امير مكة نافع بن علقمة وسمى بعم له يقال له نافع فقال له عمر: من استخلفت على مكة... الحديث.

وهذا السند قوى الا ان فيه غلطاً في تسمية ابيه بالقصة معروفة

لنافع بن عبدالحارث کما تقدم قريبا، (الاصابة 323/6)

شیخ الاسلام ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ تعالیٰ نے مسند ابی یعلیٰ موصلی کی مذکور

حدیث کی سند کے بارے میں فرمایا:

اور یہ سند قوی ہے مگر متن روایت میں (کسی راوی سے) حضرت نافع کے

باپ کا نام بیان کرنے میں غلطی ہے۔ یہ قصہ حضرت نافع بن عبدالحارث رضی اللہ عنہ کے

بارے میں معروف ہے جیسا کہ قریب گزرا ہے (کہ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے

انہیں مکہ مکرمہ کا امیر مقرر فرمایا تھا اور وہ کبار اور فضلاء صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے ہیں)۔

بحمدہ تعالیٰ سند قوی (جس کے تمام راوی ثقہ ہیں) کے ساتھ امیر

المؤمنین حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ سے حضرت عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ رضی اللہ عنہ کا سماع ایسی

عبارت کے ساتھ ثابت ہے کہ وہاں عدم سماع یا کسی راوی کی غلطی اور وہم کا احتمال بھی

نہیں ہے اور درحقیقت یہ صرف ایک حدیث کے سماع کا ثبوت نہیں ہے بلکہ احادیث

کثیرہ کے سماع پر بمنزلہ نص کے ہے اس لیے کہ حج یا عمرہ کے ادائیگی کے لیے مدینہ

منورہ سے مکہ مکرمہ تک تمام سفر میں امیر المؤمنین حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی معیت

کی سعادت حضرت عبدالرحمن کو حاصل ہونے کا بیان ہے اور ظاہر یہی ہے کہ اس سفر

سے پہلے مدینہ منورہ میں اور اس کے بعد مکہ مکرمہ میں بھی حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی

معیّت اور محبت کی سعادت انہیں حاصل رہی، تو واللہ تعالیٰ اعلم کتنے دنوں بلکہ ہفتوں

کی معیت میں حضرت امیر المؤمنین رضی اللہ عنہ سے کتنے ہی ارشادات نبویہ اور ارشادات فاروق

اعظم رضی اللہ عنہ سننے کی سعادت انہیں حاصل ہوئی؟

اور شیخ الاسلام ابن حجر عسقلانی قدس سرہ العزیز نے تہذیب التہذیب

میں عدم سماع کے بارے میں بعض ائمہ فن کے اقوال نقل کرنے کے باوجود الاصابۃ میں مسند ابی یعلیٰ الموصلیٰ کی سند قوی ہونے کی تصریح کر کے عدم سماع کے تمام اقوال کا غیر معتبر ہونا واضح کر دیا۔ کیونکہ جن حضرات کو طرق صحیحہ پر اطلاع نہیں ہو سکی اور صرف طرق ضعیفہ ان کے سامنے آئے تھے تو انہوں نے سماع ثابت نہ ہونے کی بات کی ہے۔ لیکن جب واقعی طور پر سند قوی بلکہ متعدد اسانید صحیحہ کے ساتھ سماع ثابت ہے تو عدم سماع کے اقوال کا غیر معتبر ہونا ایک لازمی امر ہے۔ واللہ الحمد

ضروری تنبیہ:

”سند مذکور کے رجال کے ثقہ ہونے کے بیان میں صرف حوالہ جات کے ذکر پر اکتفاء کی جاتی ہے۔“

- محمد بن علی بن الحسن بن شقیق ثقہ ہے۔ (مہذیب العہذیب 311/9)
علی ابن الحسن بن شقیق، ثقہ ہے۔ (مہذیب العہذیب 264-263/7)
حسین بن واقد المروزی ثقہ ہے۔ (مہذیب العہذیب 322-321/2)
سلیمان بن مہران الاسدی الاغش ثقہ ہے (مہذیب العہذیب 196-195/4)
حبیب بن ابی ثابت قیس بن دینار ثقہ ہے (مہذیب العہذیب 157-156/2)
عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ جلیل القدر تابعی ثقہ ہے (مہذیب العہذیب 235/6)
(ج)

حضرت امام ابو جعفر احمد بن محمد طحاوی قدس سرہ رقمطراز ہیں:
”حدثنا روح بن الفرج قال: ثنا يوسف بن عدي قال: ثنا

أبو الأحوص عن أبي اسحاق عن عمرو بن مرة عن عبد الرحمن بن أبي ليلى قال:
صلى بنا عمر بن الخطاب رضي الله عنه بمكة صلاة الفجر الحديث.

(شرح معانی الآثار مع شرحه نخب الأفكار 319/2)

حضرت عبدالرحمن بن ابی لیلیؓ نے فرمایا:

حضرت عمر بن الخطابؓ نے مکہ میں ہمیں نماز فجر پڑھائی، الحدیث۔

حضرت امام بدرالدین محمود بن احمد عینی قدس سرہ العزیز رقمطراز ہیں:

”ثم اخرج الآثار المذكورة من تسع طرق صحاح رجالها كلهم

ثقات“، (نخب الأفكار 320/2)

”السابع: عن روح بن الفرغ القطان (الی ان قال) وهؤلاء كلهم من

رجال الصحيحين ما خلا روحاً“، (نخب الأفكار 321/2-322)

”روح بن الفرغ القطان (الی ان قال) وكان من الثقات (الی ان قال)

قال الكندي في الموالى كان من اوثق الناس وقال ابن قديد ذاك رجل نفسه

رفعه الله بالعلم والصدق وقال الخطيب كان ثقة“، (تهذيب التهذيب 256/3)

امام بدرالدین عینی رحمہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: حضرت امام طحاوی رحمہ اللہ

تعالیٰ نے نو (9) طرق صحاح سے آثار مذکورہ روایت کیے ہیں ان کے تمام راوی ثقہ

ہے۔

ساتواں طریق: عن روح بن الفرغ القطان (تا) روح بن الفرغ کے سوا

یہ تمام راوی رجال صحیحین سے ہیں۔، جبکہ روح بن الفرغ القطان کے ثقہ ہونے پر

ائمہ اعلام متفق ہیں جیسا تہذیب التہذیب سے ائمہ اعلام کی تصریحات ابھی گزر چکی

ہیں۔

حاصل کلام یہ ہے کہ اثر مذکور (حضرت عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ نے فرمایا: حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے مکہ میں ہمیں فجر کی نماز پڑھائی۔ الحدیث) کی متعدد اسانید صحیحہ ہیں جن سے حضرت عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ کا امیر المؤمنین حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ سے سماع روز روشن کی طرح واضح ہے۔

حضرت امام ابو جعفر الطحاوی قدس سرہ رقمطراز ہیں:

”حدثنا يزيد بن سنان قال: ثنا ابو عامر ومسلم بن ابراهيم قالا: ثنا محمد بن طلحة عن زبيد عن عبدالرحمن بن ابی لیلی. قال: خطبنا عمر رضي الله عنه فذكر مثله“ (شرح معانی الآثار مع منتخب الافکار 226/4)

حضرت عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے ہمیں خطبہ ارشاد فرمایا، الحدیث۔

امام بدرالدین عینی قدس سرہ نے اس حدیث کے تحت فرمایا:

”و هذا ايضا اسناد صحيح وفيه تصريح بسماع ابن ابی لیلی عن عمر رضي الله عنه“ (نخب الافکار فی شرح معانی الآثار 228/4)

”اور یہ بھی اسناد صحیح ہے اور اس اثر میں حضرت عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ کے حضرت عمر بن الخطاب فاروق اعظم رضی اللہ عنہ سے سماع کی تصریح ہے۔“

(د)

حضرت امام ابوالحسین مسلم بن الحجاج القشیری قدس سرہ العزیز رقمطراز

ہیں:

واسند عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ وقد حفظ عن عمر بن الخطاب و
صہب علیہ الخ“ (صحیح مسلم 24/1)

”حضرت امام مسلم رحمہ اللہ نے عبارت منقولہ میں پورے وثوق کے ساتھ اس
حقیقت کو بیان فرمایا ہے کہ حضرت عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ نے حضرت عمر بن الخطاب
فاروق اعظم رحمہ اللہ سے (سماع کر کے احادیث و آثار کو) ضرور حفظ کیا ہے اور حضرت علی
مرتضیٰ رحمہ اللہ کے ساتھ رہے ہیں۔“

حضرت امام مسلم رحمہ اللہ نے سماع ثابت ہونے کی جزی طور پر تصریح فرمادی
ہے:

واسند عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ وقد حفظ عن عمر بن الخطاب (رحمہ اللہ)
وللہ الحمد فی الاولی والآخرۃ۔
شیخ الاسلام ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ تعالیٰ رقمطراز ہیں:

”حصین بن عبدالرحمن السلمی ابو الہذیل الکوفی متفق علی
الاحتجاج بہ الا انہ تغیر فی آخر عمرہ (الی ان قال) فاما شعبۃ والثوری وزائدة
وہشیم و خالد فسمعوا منہ قبل تغیرہ“

(ہدی الساری مقدمة فتح الباری 560-561)
”حصین بن عبدالرحمن سلمی ابو الہذیل کوفی (کی مرویات احادیث و آثار)
کے ساتھ حجت پکڑنے پر علمائے اعلام و ائمہ کرام کا اتفاق ہے مگر اس کی عمر کے آخری
حصہ میں اس کی یادداشت اور حافظہ متاثر ہو گیا تھا۔ لیکن شعبہ، ثوری، زائدہ اور ہشیم و
خالد نے اس کے حال میں اس تغیر اور تبدیلی واقع ہونے سے پہلے اس سے حدیث

کا سماع کیا ہے۔،، لہذا حصین بن عبد الرحمن سے شعبہ اور حشیم کا روایت کرنا موجب طعن ہرگز نہیں ہے۔

بحمد للہ تعالیٰ ان حقائق واقعہ سے ثابت ہوا کہ حضرت عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ سے مروی حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی دونوں احادیث مبارکہ مذکورہ صحیح ہیں کسی حدیث کی سند میں انقطاع ہرگز نہیں ہے لہذا فضائل الصحابة کی حدیث نمبر 189 اور حدیث نمبر 396 کی سند میں اگر کسی نے انقطاع کا قول کیا ہے اس بنا پر کہ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ سے عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ کا سماع ثابت نہیں ہے تو یہ قول ہرگز قابل اعتبار نہیں ہے کیونکہ حق و صواب یہ ہے کہ سماع ثابت ہے اور دونوں احادیث کی اسانید صحیحہ ہیں۔

والحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على رسوله الكريم و
على آله واصحابه اجمعين۔

حدیث مذکور سے ثابت شدہ مسائل:

(الف)

سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے حدیث مذکور میں محض افضلیت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے انکار پر مفتری کی حد لگانے کا اعلان فرمایا ہے ورنہ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کے زمانہ خلافت میں حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی توہین یا تبرابازی اور آپ کی خلافت حقہ پر طعن کسی نے نہیں کیا تھا۔ تو بعینہ اسی طرح حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے بھی حضرات شیخین کریمین رضی اللہ عنہما کی صرف افضلیت کے منکر کو ہی مفتری کی حد لگانے کا

اعلان فرمایا ہے۔

(ب)

اس حدیث سے ثابت ہوا ہے کہ حضرات صحابہ کرام مہاجرین و انصار رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا موقف اور نظریہ، یہ ہے کہ فضیلت سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ قطعی ہے۔ اس لیے کہ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے خطبہ ارشاد فرمایا۔

اور یہ خطبہ مسجد نبوی شریف میں منبر رسول کریم ﷺ پر تھا اور حمد و ثنا کے بعد بالا اہتمام حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت قطعی ہونے کا اعلان و بیان فرمایا:

الا ان خیر هذه الامة بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم ابو بكر -

پھر اس کے منکر کی سزا بیان فرمائی، فرمایا:

فمن قال سوئ ذلك بعد مقامی هذا فهو مفتقر عليه ما على المفتري۔

اور اس خطبہ سے پہلے جب آپ نے فحش مذکور کو درے مارے تھے اس وقت بھی حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت کے بیان کے ساتھ اس کے منکر کی سزا کا اعلان فرما چکے تھے، چنانچہ فرمایا تھا:

”من قال غير هذا القضا عليه ما لقيم على المفتري“

”جس فحش نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی فضیلت کے علاوہ کسی دوسرے صحابی کی فضیلت (مطلقہ) کا قول کیا ہم اس پر وہی حد قائم کریں گے جو مفتري پر قائم کرتے ہیں۔“

جبکہ خطبہ میں ”الا“ حرف تنبیہ اور ”ان“ حرف تحقیق کے ساتھ آپ کی فضیلت کا بیان فرمایا ہے۔

اور ”ان“ کے ساتھ وہی حکم بیان کیا جاتا ہے جس میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں ہوتی بلکہ قطعی اور یقینی ہوتا ہے جس سے ثابت ہوا کہ سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے نزدیک قطعی اور یقینی ہے۔ اور جب آپ نے صحابہ کرام مہاجرین و انصار رضی اللہ عنہم کی موجودگی میں اس کی قطعیت بیان فرمائی ہے تو کسی صحابی نے آپ کے اس فرمان سے اختلاف نہیں کیا جس سے روز روشن کی طرح واضح ہے کہ دیگر حضرات صحابہ کرام مہاجرین و انصار رضی اللہ عنہم کا بھی وہی موقف اور نظریہ تھا جو حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے بیان فرمایا تھا

اور اگر حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا افضلیت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے قطعی ہونے پر اتفاق نہ ہوتا تو کم از کم اکابر حضرات اپنی رائے کا اظہار ضرور کرتے، کیونکہ اپنی رائے کا اظہار کرنے پر حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی طرف سے اکابر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر کوئی پابندی نہیں تھی جیسا کہ کتب احادیث و سیر سے خوب واضح ہے۔ واللہ الحمد

(ج)

اس حدیث سے یہ مسئلہ بھی واضح ہوا کہ حضرات اکابر اور مجتہدین صحابہ کرام مہاجرین و انصار رضی اللہ عنہم اس پر متفق ہیں کہ محض افضلیت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے منکر کی سزا مفتری کی حد (اسی کوڑے) ہے اس لیے کہ اگر یہ حضرات نفوس قدسیہ اس سزا کو شرعی طور پر درست نہ سمجھتے تو حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کا یہ فرمان سن کر خاموش نہیں رہ سکتے تھے۔

اس سے یہ حقیقت بھی واضح ہوگئی کہ خلافت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے زمانہ سے حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے نزدیک حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی محض افضلیت کے انکار کی مزاحمہ مفتری ہے۔ کیونکہ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے اعلان سے آپ کا اختلاف کرنا ہرگز ثابت نہیں ہے بلکہ عملاً تائید کرنا ضرور ثابت ہے کیونکہ آپ نے اپنے زمانہ خلافت میں حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے ساتھ حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی بھی محض افضلیت کے انکار پر بھی اسی سزا کا اعلان صرف ایک بار ہی نہیں بلکہ متعدد بار کیا ہے۔ اس سے تفصیلیہ کے اس مغالطہ کی حقیقت بھی واضح ہوگئی کہ یہ سزا حضرات شیخین کریمین رضی اللہ عنہما کی محض افضلیت کے انکار پر نہ تھی بلکہ ان کے بدخواہ اور خلافت حقہ پر طعن اور توہین کرنے والے کے بارے میں تھی۔ جبکہ خلافت فاروقی میں ان امور کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا تھا۔

جواب خامس:

فقیر راقم الحروف عرض کرتا ہے کہ افضلیت علی رضی اللہ عنہ کے قائلین کے نزدیک واللہ تعالیٰ اعلم کس حد تک غیر محتاط گفتگو کی جائے تو وہ تنقیص بھان کے زمرہ میں آئے گی لیکن حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے نزدیک تو محض افضلیت علی کا عقیدہ رکھنا اور اس کا قائل ہونا ہی حضرات شیخین کریمین رضی اللہ عنہما کی شان میں تنقیص کا ارتکاب کرنا ہے اسی لیے تو آپ نے اس پر حد مفتری کے اعلان سے متصل بعد بھی حضرات شیخین کریمین رضی اللہ عنہما کی افضلیت قطعی ہونے کا اعلان فرمایا ہے۔

”ان خیر الناس بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم ابو بكر وعمر

الحديث۔“ حدیث نمبر 484 (فضائل الصحابة 1/412)

حضور رسول اللہ ﷺ کے بعد بیشک تمام لوگوں سے افضل حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہما ہیں۔ اور حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ حضرات شیعین کریمین رضی اللہ عنہما پر اپنی تفضیل کو ان کی تحقیق شان کیوں نہ سمجھتے جبکہ وہ نفوس قدسیہ حضور نبی کریم ﷺ کے ارشاد مقدس کے مطابق اہل بیت وغیر اہل بیت تمام صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے مقتدی ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں:

”عن حذیفۃ رضی اللہ عنہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: اقتدوا بالذین من بعدی ابو بکر و عمر“

کتاب السنۃ 2/579۔ حدیث نمبر 1366۔ اسنادہ صحیح

مسند امام احمد۔ جامع الترمذی وغیرہا من الکتب الکثیرۃ۔

”حضور نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا:

ان دونوں کی اقتداء کرو جو میرے بعد (یکے بعد دیگرے میرے خلفاء) ہیں ابو بکر (صدیق) اور عمر (فاروق اعظم رضی اللہ عنہما)،، تو حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ اپنے مقتدایان پر اپنی تفضیل کا قول کیونکر گوارا کر سکتے تھے اس لیے مفتری کی حد لگانے کا اعلان فرمایا۔

کاش تفضیلیہ کو بھی اس نظریہ کی سنگینی کا احساس ہو جائے کہ اگر خود انہوں نے کسی کو اپنا مقتدا سمجھ رکھا ہو تو اس پر اپنی تفضیل سننے کا حوصلہ نہیں رکھتے لیکن جن نفوس قدسیہ کو حضور سید المرسلین ﷺ نے حضرت علی مرتضیٰ اور تمام صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا مقتدا نمبرایا ہے ان پر حضرت علی رضی اللہ عنہ کو فضیلت دینا ضروری سمجھتے ہیں۔ اللھم اھدنا الصراط المستقیم

نتیجہ کلام:

وہ ذات اقدس جس کے حق میں حضور نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

”لو کان بعدی نہی کان عمر بن الخطاب۔“

عن عقبۃ بن عامر رضی اللہ عنہ۔ حدیث نمبر 498 (فضائل الصحابة 1/423-424)

”عن ابن عمر عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: ان اللہ

عزوجل جعل الحق علی قلب عمر ولسانہ“

(فضائل الصحابة 1/307) حدیث نمبر 313

عن ابی ہریرۃ: ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال: ان اللہ جعل

الحق علی لسان عمر وقلبہ“ حدیث نمبر 524 (فضائل الصحابة 1/439)

”اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمر بن الخطاب ہوتا۔“ (رضی اللہ عنہ)۔

”بیشک اللہ عزوجل نے عمر کے دل اور اس کی زبان پر حق رکھ دیا ہے۔“

”بیشک اللہ تعالیٰ نے عمر کی زبان اور اس کے دل پر حق رکھ دیا ہے۔“

اور جن کے حق میں حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

”ما کنا بعد ان السکینۃ تنطق علی لسان عمر“

حدیث نمبر 523 (فضائل الصحابة 1/438-439)

”ہم بعید نہیں سمجھتے تھے کہ بیشک سکینت حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی زبان پر بولتی

ہے۔“

تو اس ذات اقدس کا اکابر صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم کی موجودگی میں

فیصلہ یہی ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی محض افضلیت کے منکر کی سزا مسری کی

حد ہے۔ اور ان کے ساتھ اکابر اور مجتہدین صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا بھی یہی فیصلہ ہے۔

اور جس ذات اقدس کے حق میں حضور نبی کریم ﷺ نے دعا فرمائی ہے:

”اللہم ادر الحق معہ حیث دار“ (ازالۃ الخفاء! 310/1)

”یا اللہ! حق کو علی کے ساتھ گردش دے، علی جہاں پھرے (جنت)۔“

اس ذات اقدس کا یہ فیصلہ ہے کہ حضرات شیخین کریمین رضی اللہ عنہما کی محض افضلیت کے منکر کی سزا مفتری کی حد ہے۔ جب حضرت عمر بن الخطاب فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے اکابر صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم کی موجودگی میں مسجد نبوی شریف میں منبر رسول پر حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت قطعی ہونے کا اعلان فرمایا ہے اور اس کے منکر کو مفتری کی حد لگانے کا اعلان کیا ہے جبکہ حضرات اکابر و مجتہدین صحابہ کرام میں سے کسی نے بھی اس سے اختلاف نہیں کیا۔

اور حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے بھی مسجد میں منبر پر حضرات شیخین کریمین رضی اللہ عنہما کی افضلیت قطعی ہونے کا اعلان فرمایا ہے اور محض افضلیت کے انکار پر مفتری کی حد اسی (80) کوڑے مارنے کا اعلان کیا ہے۔ جبکہ حضور نبی کریم ﷺ نے حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے حق میں وحی نبوت سے خبر دی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کی زبان اور دل پر حق رکھ دیا ہے اور حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے لیے ان کے ساتھ حق گردش کرنے کی دعا فرمائی ہے۔

اور وہ دونوں نفوس قدسیہ اور ان کے ساتھ تمام مجتہدین صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین اس پر متفق ہیں کہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی افضلیت قطعی ہے اور ان کی محض افضلیت کے منکر کی سزا مفتری کی حد ہے۔

اور حضرت علی مرتضیٰ و باقی تمام مجتہدین صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین اس پر متفق ہیں کہ افضلیت شیخین کریمین رحمہما قطعی ہے اور حضرت علی رحمہ نے ان کی محض افضلیت کے انکار کرنے والے پر مفتری کی حد قائم کرنے کا اعلان کیا ہے اور یہ بات ہر صاحب عقل و خرد جانتا ہے کہ حق کا مقابل باطل ہے تو جس مسئلہ پر حضرت امیر المؤمنین عمر بن الخطاب فاروق اعظم اور حضرت امیر المؤمنین علی مرتضیٰ رحمہما متفق ہوں اور اسے منبر پر بیان کریں اور تمام اکابر اور مجتہدین صحابہ کرام رحمہم بھی ان سے اتفاق کریں تو اس موقف اور نظریہ کے حق اور اس کے خلاف کے باطل ہونے میں کوئی شبہ ہی نہیں ہے۔

لہذا تفضیلیہ مہربانی کریں محض باطل نظریہ پر ضد اور اصرار نہ کریں بلکہ سچی توبہ کر کے حق قبول کرنے کا اعلان کریں اور حضرت علی مرتضیٰ رحمہ کے محبین مخلصین ہونے کا ثبوت دیں اس طرح کہ منبروں پر افضلیت شیخین کریمین قطعی ہونے کا اعلان کریں اور محض افضلیت کے منکر و مفتری کی حد کا مستحق ٹھہرائیں اور سیدنا علی مرتضیٰ رحمہ کے ارشادات عالیہ لوگوں کو سنا کر ان کو گمراہی سے بچائیں۔

اللہم ارنا الحق حقاً وارزقنا اتباعه وارنا الباطل باطلا وارزقنا اجتنابه۔

جواب سادس:

شرح اسنی المطالب میں لسان المیزان کا یہ مقام بیان کرنے میں دھاندلی اور مکاری کی گئی ہے اس لیے کہ شیخ الاسلام ابواسحاق الفزازی کی روایت کے بعد والا ابن حجر قدس سرہ کا کلام روایت مذکورہ کے پس منظر کے طور پر ساتھ ملا کر اور ایک جملہ

دوسری روایت سے نقل کر کے ایک مضمون تیار کر لیا گیا،
پھر اس کے تحت ایک نتیجہ: اس سے معلوم ہوا، تا آخر،
قلمبند فرمادیا تا کہ قارئین مطمئن ہو جائیں۔ اور پھر ایک سرفنی:
(کونسا تفضیلی مفتری کی حد کا سزاوار ہے؟) قائم کی اور اس کے تحت لکھا:
اگر کوئی شخص اس واضح تصریح کے باوجود بھی اس حقیقت کا انکار کرے،
تا آخر۔ (پوری عبارت آپ شبہ میں ملاحظہ کر چکے ہیں)

اقول: انا لله وانا اليه راجعون۔ دعائے دل اور دھوکا دہی کی انتہاء ہے کہ
جس چیز کا مفتری کی حد کے اعلان کے وقت تک نام و نشان بھی نہیں ہے اسے اس
اعلان کے پس منظر کی تصریح قرار دیدیا لا حول ولا قوة الا بالله۔
حقیقت یہ ہے کہ حافظ الحدیث ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے شیخ الاسلام
ابو اسحاق الفزاری قدس سرہ کی سند سے روایت نقل کی ہے جس کے آخر میں حضرت علی
مرتضیٰ رحمۃ اللہ علیہ کا ارشاد مقدس:

”الاولا یبلغنی عن احدی فضلنی علیہما الا جلدتہ حد المفتری“
موجود ہے، اس روایت میں عبد اللہ بن سبا (یہودی) اور اس کے ہمنواؤں کا افضلیت
علی کا نظریہ اختراع کرنے کا بھی ذکر ہے۔ فقیر راقم الحروف لسان المیزان کی اصل
عبارت گزشتہ صفحات میں نقل کر چکا ہے۔

شیخ الاسلام ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے روایت مذکورہ کے اختتام کے بعد
عبد اللہ بن سبا کا مزید کچھ تعارف پیش کیا ہے چنانچہ لکھا ہے:

واخبار عبد اللہ بن سبا شهيرة في التواريخ وليست له رواية والله

الحمد وله اتباع يقال لهم السبائية معتقدون الهية على بن ابی طالب وقد
احرقهم على بالنار في خلافته، (لسان الميزان 290/3)

عبداللہ بن سبا (کی تخریب کاری اور مسلمانوں میں فتنہ و فساد برپا کرنے)
کے قصے کتب تاریخ میں مشہور ہیں اور (کسی حدیث یا اثر کی) روایت اس سے
ثابت نہیں ہے۔ واللہ الحمد۔ اور اس کے پیروکار ہیں جنہیں سبائیہ کہا جاتا ہے وہ
حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کی الوہیت کا عقیدہ رکھتے ہیں (یعنی حضرت علی رضی اللہ عنہ کو
الہ اور معبود مانتے ہیں) حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اپنی خلافت میں انہیں آگ میں جلایا۔،
اقول وبالله التوفیق: شیخ الاسلام ابن حجر عسقلانی قدس سرہ کی عبارت
خوب واضح ہے۔ انہوں نے اس عبارت کے ساتھ اجمالی انداز میں عبداللہ بن سبا کا
سارا کردار بیان کر دیا ہے کہ کتب تاریخ میں اس کی تخریب کاری کے واقعات اور
قصص کی تفصیل موجود ہے کہ اس نے اہل اسلام میں پھوٹ ڈالنے کے لیے کس طرح
مرحلہ وار اپنی سازشوں کو عملی جامہ پہنایا کہ پہلے فرقہ شیعہ تفضیلیہ تیار کیا پھر شیعہ سبئیہ
اور تبرائیہ پھر شیعہ غلاة اور یہ آخری فرقہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی الوہیت کا نظریہ رکھتا ہے
اور اسی کو سبائیہ کہا جاتا ہے۔

تو ”وله اتباع، الخ میں شیخ الاسلام ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس کی سب
سے بڑی تخریب کاری کی نشاندہی کی ہے کہ شقاوت اور بد بختی میں یہ شخص اس حد تک
آگے نکل گیا تھا کہ ایک جماعت ایسی بھی تیار کر لی جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کو الہ اور معبود
مانتی تھی

تو اس مقام پر اس امر کو ملحوظ رکھنا لازم و ضروری ہے کہ شیخ الاسلام ابن حجر

قدس سرہ نے یہ نہیں کہا: کہ جب حضرت علی مرتضیٰ علیہ السلام کو اپنے بارے میں حضرات شیخین کریمین علیہ السلام پر فضیلت دیئے جانے کی اطلاع موصول ہوئی تھی تو اس کے ساتھ سبائیہ کی بدعقیدگی اور گمراہی کی اطلاع بھی ملی تھی اور یہ فرقہ اس وقت سے پہلے معرض وجود میں آچکا تھا اور فتنہ پھیلا رہا تھا اور افضلیت علی کا قول بھی انہی کا تھا، کہ فیضی صاحب کہتے ہیں۔ تو آپ (حضرت علی علیہ السلام) نے ایسے فتنے پر در لوگوں کا سدباب کرنے کے لیے انتہائی سخت قدم اٹھایا اور ارشاد فرمایا:

باقی باتیں تو اپنی جگہ آج کے بعد مجھے اتنا معلوم ہوا کہ کوئی شخص مجھے شیخین پر فضیلت دیتا ہے تو میں اس پر بھی جھوٹے کی حد لگاؤں گا۔

(شرح اسنی المطالب، ص 810)

فقیر راقم الحروف کہتا ہے اگر فرقہ سبائیہ اس وقت معرض وجود میں آچکا تھا اور ان کی بدعقیدگی کی اطلاع بھی حضرت علی علیہ السلام کو تھی تو کیا الوہیت علی کا عقیدہ زیادہ سنگین ہے یا محض افضلیت علی کا عقیدہ؟ جو تفضیلیہ کے نزدیک کوئی جرم ہی نہیں ہے۔ جب بالیقین الوہیت علی کا عقیدہ ظلم عظیم ہے تو حضرت علی علیہ السلام کا اپنے خطبات مذکورہ میں اس بدعقیدگی کی اطلاع موصول ہونے کا صراحتاً تو درکنار اشارۃً بھی ذکر نہ کرنا اور حضرات شیخین کریمین علیہ السلام پر اپنی تفضیل کا بالا ہتمام حوالہ دینا اور صرف اسی پر سزا کا اعلان کرنا تو ان حقائق واقعہ کے ہوتے ہوئے کیا کوئی صاحب عقل و خرد بقائمی ہوش و حواس اس بات کو تسلیم کر سکتا ہے کہ فرقہ سبائیہ کے فتنے کے سدباب کے لیے حضرت علی مرتضیٰ علیہ السلام نے اس سزا کا اعلان کیا تھا؟ کیا تفضیلیہ نفس الامری طور پر ثابت کر سکتے ہیں کہ اس موقع پر حضرت علی مرتضیٰ علیہ السلام نے فرمایا ہو کہ

شیخین کریمین رحمۃ اللہ علیہ کی تنقیص تو ہیں اور ان کی خلافت حقہ پر طعن کرنا اور مجھے اللہ اور
معبود ماننا یہ تمام باتیں تو اپنی جگہ آج کے بعد مجھے اتنا معلوم ہوا، تا آخر؟
فقیر پورے وثوق سے کہتا ہے کہ ہرگز ثابت نہیں کر سکیں گے۔

تفضیلیہ کی انوکھی منطق ہے کہ جو فعل ان کے نزدیک جرم ہی نہیں ہے اس پر
خلیفہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم مفتری کی حد کا اعلان کر رہے ہیں اور جو فعل باجماع انبیاء
و مرسلین علیہم الصلوٰۃ والسلام کفر اور ظلم عظیم ہے اس پر کسی سزا کا اعلان تو درکنار اس مجلس
میں اس کا ذکر تک بھی نہیں کیا تو تفضیلیہ کہتے کہ اس الحاد اور بے دینی کے فتنے کی روک
تھام کے لیے خلیفہ نے انتہائی سخت قدم اٹھایا تھا۔ لاجول ولا قوۃ الا باللہ۔

کیا جو فعل جرم نہیں ہے اس پر سنگین سزا کا اعلان کرنا اور ظلم عظیم کا نام تک نہ
لینا بے دینی کے فتنے کا سد باب ہے؟ کیا خلیفہ راشد سے ایسا کرنا متصور ہو سکتا ہے؟
جب نہیں اور یقیناً نہیں ہو سکتا تو ثابت ہوا کہ افضلیت شیخین کریمین رحمۃ اللہ علیہ کے منکر پر
مفتری کی حد لگانے کے پہلے اعلان کے وقت تک سبائے معرض وجود میں نہیں آئے
تھے، لہذا اس سزا کے اعلان کا پس منظر سبائے کے فتنے کا سد باب قرار دینا سراسر
دعائے دلی اور دھوکا دہی ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ اگر مخلصین سے کوئی شخص افضلیت علی کا نظریہ رکھتا بھی تھا تو
حضرت علی مرتضیٰ رحمۃ اللہ علیہ کے اپنے زمانہ خلافت میں افضلیت شیخین کریمین رحمۃ اللہ علیہ بیان
کرنے کے بعد اس نے اپنا نظریہ ترک کر دیا اور حضرات شیخین کریمین رحمۃ اللہ علیہ کی
افضلیت پر اتفاق و اجماع کے علاوہ اہل حق میں دوسری کوئی رائے نہیں تھی۔

البتہ عبداللہ رحمۃ اللہ علیہ سب نے افضلیت علی کی رائے لوگوں کے ذہن میں ڈالی تو

فرقہ تفضیلیہ معرض وجود میں آیا۔ جب حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو اطلاع ملی تو آپ نے اس قول پر مفتری کی حد، سزا کا اعلان فرمایا۔ یہ لوگ محض افضلیت علی کے قائل تھے۔ اور شیخ الاسلام ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ تعالیٰ کی مراد ہرگز یہ نہیں ہے کہ صرف سبائیہ ہی ابن سبا کے پیروکار ہیں۔

اصل حقیقت یہ ہے کہ اگر کوئی شخص اسلامی تعلیمات و ہدایات کے خلاف جب افکار و نظریات اپنا لیتا ہے تو اس کی گمراہی بیان کرنے کے وقت اس کے نظریات و عقائد میں جو سب سے سنگین ہوتے ہیں وہ بیان کیے جاتے ہیں اور انہی کے مطابق اس پر شرعی حکم لگتا ہے۔

تو اس ضابطہ کے مطابق عبد اللہ بن سبا کا تعارف کراتے ہوئے ابن حجر قدس سرہ نے بھی اس کے سب سے سنگین نظریات و افکار کی نشاندہی کی ہے اور ان نظریات میں جو لوگ اس کے موافق تھے اُن کا حوالہ دیا ہے۔ ورنہ شیعہ تفضیلیہ، سببیہ و تبرائیہ، غلاۃ یعنی سبائیہ، تینوں فرقے ہی ابن سبا کی سازشوں اور فریب کاریوں کا نتیجہ ہیں جیسا کہ حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمہ اللہ نے تحفہ اثنا عشریہ کے شروع میں مفصل تحریر فرمایا ہے۔

تحفہ اثنا عشریہ کی عبارت کا خلاصہ:

حضرات خلفاء ثلاثہ رضی اللہ عنہم کے زمانہ خلافت میں جب کفار (یہود و نصاریٰ و مجوس و مشرکین) کے شہر عنایت ایزدی سے حضرات صحابہ کرام و تابعین عظام رضی اللہ عنہم کے بدست فتح ہوئے تو حضرات شیخین کریمین چغتاکے عہد مبارک میں ان لوگوں

نے غلبہ حمیت و شدت عصیت کی وجہ سے ہاتھ پاؤں مارے اور قتال و جدال کا بازار گرم رکھا لیکن پے در پے نصرت الہی اہل اسلام کی مددگار رہی اور انہیں ناکامی اور رسوائی کے سوا کچھ حاصل نہ ہوا تو حضرت عثمان ذوالنورین رضی اللہ عنہ کے زمانہ خلافت میں ایک دوسرا حیلہ اختیار کیا اور مکر و فریب کی مضبوط منصوبہ بندی کی کہ ایک بڑی جماعت تیار کی جائے جو بظاہر مسلمان ہو کر اہل اسلام میں داخل ہو جائیں اور اسلام کا نور بجھانے کے لیے مسلمانوں میں بغض و عناد، فتنہ و فساد واقع کر دیں تاکہ ان کا اتحاد و اتفاق ختم ہو جائے اور آپس میں قتل و غارت اور ایک دوسرے کی آبروریزی میں مصروف رہیں۔

جب حضرت عثمان ذوالنورین رضی اللہ عنہ کے زمانہ خلافت کے آخر میں مصر کے کچھ لوگ آپ کے خلاف ہو گئے تو اس جماعت نے اس موقع کو غنیمت جانا اور اطراف و اکناف سے مدینہ منورہ اکٹھے ہو گئے۔ جب حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت ہو گئی تو یہ لوگ پنے آپ کو حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے مجسّم مخلصین شمار کرنے لگے اور اپنا لقب، شیعوہ علی رکھ لیا۔ بس پھر جس فتنہ و فساد کو برپا کرنے کے لیے سالہا سال سے بے تاب تھے اب اپنی سازشوں کو عملی جامہ پہنانا شروع کر دیا۔ اس جماعت کا لیڈر عبد اللہ بن سبا یہودی صنعانی تھا اس نے پہلے خاندان نبوی سے کمال محبت و اخلاص کا اظہار کیا اور خود کو حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا بڑا ہمدرد اور خیر خواہ، وفادار ظاہر کیا بایں وجہ لوگوں کے دلوں میں اپنی جگہ بنائی اور اپنی فریب کاری کے جال میں پھنسا لیا تو سب سے پہلے افضلیت علی کا نظریہ ان کے ذہن میں ڈالا۔ اب اس کے بعد کے مضمون کی اصل عبارت ملاحظہ کریں۔

حضرت شاہ عبدالعزیز قدس سرہ رقمطراز ہیں:

”اولا القانمود کہ جناب مرتضوی بعد از پیغمبر افضل مردم و اقرب ایشانست بسوی پیغمبر (۳) ہر گاہ دید کہ تلامذہ او بہ تفضیل جناب مرتضوی بر جمیع اصحاب قائل شدند و این معنی در اذہان ایشان رسوخ و استحکام پذیرفت جماعت را از خلص اخوان و برگزیدہ یاران خود را سر دیگر تعلیم کرد کہ جناب مرتضوی وصی پیغمبر بود و پیغمبر اورا بنص صریح خلیفہ ساختہ و خلافت اور در قرآن از آیہ ”إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ، مُسْتَبِطٌ مِشْوَدٌ لِّکُنْ صَحَابَہُ بَغْلَہُ و مکر و صیت پیغمبر را ضائع ساختند و اطاعت خدا و رسول نکردند و حق مرتضی را تلف نمودند (۳) چوں دید کہ این تیراویں ہم بر ہدف نشست و فتنہ و فساد در عقیدہ اہل اسلام مداخلت کرد (۳) جماعت را از اخص الخواص شاگردان خود بر چیدہ در خلوت خالی از اغیار بعد از گرفتن عہد و میثاق و پیمان و قسم سر دیگر بار یک ترونازک تر در میان نہاد کہ از جناب مرتضوی چیز با صادر میشوند کہ مقدور بشر نیست (۳) اعلموا ان علیا هو الاله ولا اله الا هو۔ (۳) پس لشکریان حضرت امیر بسبب رد و قبول و سوسہ این شیطان لعین چہا فرقہ شد۔

اول فرقہ شیعہ اولی و شیعہ مخلصین کہ پیشوایان اہل سنت و جماعت اند بر روش جناب مرتضوی در معرفت حقوق اصحاب کبار و ازواج مطہرات (۳) دوم فرقہ شیعہ تفضیلیہ کہ جناب مرتضوی را بر جمیع صحابہ تفضیل میدادند و این فرقہ آزادنامی تلامذہ آن لعین شدند و شمشیر و سوسہ او قبول کردند و جناب مرتضوی در حق انہما تہدید فرمود کہ کسے را خواہم شنید کہ مرا بر شیخین تفضیل می دہد اورا حد افتراک ہشاد چاک است خواہم زد۔

سوم فرقہ شیعہ سببہ کہ آنہارا تبرائیہ نیز گویند جمیع صحابہ را عالم و غاصب بلکہ کافر و منافق
می دانستند (تا) چہارم فرقہ شیعہ غلاۃ کہ ارشد تلامذہ و اخص الخواص یا ران آں خبیث
بودند قائل بالوہیت آنجناب شدند،، (تحفہ اثناعشریہ، ص 5-4)
ترجمہ: ”عبداللہ بن سبائے اولاً ان کے اذہان میں ڈالا کہ جناب مرتضوی بعد از
پیغمبر (ﷺ) تمام لوگوں سے افضل ہیں اور پیغمبر (ﷺ) کے سب سے قریب ہیں
(تا) جب دیکھا کہ اس کے تلامذہ جناب مرتضوی کی تمام صحابہ کرام پر تفضیل کے قائل
ہو گئے ہیں اور یہ نظریہ ان کے اذہان میں راسخ اور مستحکم ہو چکا ہے تو اپنے خالص
بھائیوں اور برگزیدہ دوستوں سے ایک جماعت کو دوسرا راہ تعلیم دیا کہ جناب مرتضوی
پیغمبر (ﷺ) کے وحی ہیں۔ پیغمبر (ﷺ) نے نص صریح کے ساتھ انہیں خلیفہ
بنایا ہے اور ان کی خلافت قرآن کی آیت، اِنَّمَا وَلِیُّکُمُ اللّٰهُ وَرَسُوْلُهُ سے مستنبط
ہوتی ہے لیکن صحابہ نے غلبہ اور مکر کے ساتھ پیغمبر کی وصیت کو ضائع کر دیا اور
خدا اور رسول کی اطاعت نہ کی اور مرتضیٰ کا حق تلف کر دیا (تا) جب اس نے دیکھا کہ
اس کا یہ تیر بھی نشانے پر بیٹھ چکا ہے اور عقیدہ اہل اسلام میں فتنہ و فساد نے مداخلت کی
ہے (تا) اخص الخواص اپنے شاگردوں سے ایک جماعت کو چنا تو خلوت
میں جہاں اغیار سے کوئی نہ تھا عہد و میثاق اور قسم لینے کے بعد ایک دوسرا راہ بار یک تر
اور نازک تر درمیان میں رکھا کہ جناب مرتضوی سے ایسی چیزیں صادر ہوتی ہیں جو
مقدور بشر نہیں ہیں (تا) یقینی طور پر جان لو کہ علی بنی الہ ہے اور اس کے سوا کوئی معبود
نہیں ہے (تا) پس حضرت امیر کے لشکری، اس شیطان لعین کے دوسرے کے رد و قبول
کے سبب چار گروہ ہو گئے:

پہلا گروہ شیعہ اولیٰ اور شیعہ مخلصین ہیں جو اہل سنت و جماعت کے پیشوا ہیں جو اکابر صحابہ کرام اور ازواج مطہرات کے حقوق کی معرفت میں جناب مرتضوی کی روش پر تھے۔ (تا)

دوسرا گروہ شیعہ تفضیلیہ ہے جو جناب مرتضوی کو تمام صحابہ کرام پر فضیلت دیتے ہیں اور یہ فرقہ اس لعین کے آزاد نامی تلامذہ ہیں اور انہوں نے اس کے وسوسہ سے قلیل مقدار قبول کی ہے اور جناب مرتضوی نے ان کے حق میں تہدید فرمائی ہے کہ اگر کسی شخص کے بارے میں، میں سنوں گا کہ حضرات شیخین (رحمہم اللہ) پر مجھے فضیلت دیتا ہے تو اس کو افتراء اور الزام تراشی کی حد اسی (80) کوڑے ماروں گا تیسرا گروہ شیعہ سببیہ: اس کو تبرائیہ بھی کہتے ہیں یہ لوگ تمام صحابہ کو ظالم و غاصب بلکہ کافر و منافق سمجھتے ہیں۔ (تا)

چوتھا گروہ شیعہ غلاة: جو اس غبیث کے ارشد تلامذہ اور اخص الخواص دوست ہیں یہ آنجناب (حضرت علی مرتضیٰ رحمہم اللہ) کی الوہیت کے قائل تھے۔،،

بحمد اللہ تعالیٰ حضرت شاہ عبدالعزیز قدس سرہ کی تحقیق اور تصریح سے بھی یہ حقیقت واضح ہو گئی کہ حضرت علی مرتضیٰ رحمہم اللہ نے حد مفتری کی سزا کا اعلان محض افضلیت علی کے قائل کے لیے کیا ہے اس کے ساتھ حضرات شیخین کریمین رحمہم اللہ کی بدخواہی اور مزید تنقیص و توہین اور ان کی خلافت حقہ پر طعن کرے یا نہ کرے۔

اگرچہ تفضیلیہ کا مبلغ علم یہی ہے کہ محض افضلیت علی کا قول کوئی جرم نہیں ہے لیکن حضرت اسد اللہ الغالب باب مدینۃ العلم علی مرتضیٰ رحمہم اللہ کی دینی بصیرت کا فیصلہ یہی ہے کہ محض افضلیت علی کا قائل بھی اسی (80) کوڑے کا مستحق ہے۔

اللهم اربنا الحق حقا وارزقنا اتباعه-

تفضیلیہ نے عبد اللہ بن سبا کے وسوسہ سے تھوڑی سی مقدار ہی قبول کی، محض
افضلیت علی کے قائل ہوئے اور ان سے زیادہ اس کے وسوسہ کو قبول کرنے والا فرقہ
سببیہ اور تبرا ئیہ ہے اور اس کے اوپر غلاۃ ہیں جو الوہیت علی کا نظریہ رکھتے ہیں یہ تفضیلیہ
کے بعد معرض وجود میں آئے جیسا کہ تحفہ اثنا عشریہ کی عبارت سے تصریح گزر چکی
ہے۔ اور حد مفتری کی تہدید اول الذکر یعنی تفضیلیہ کے لیے صادر ہوئی۔

ازالہ شبہ:

حضرت شاہ عبدالعزیز قدس سرہ کی عبارت:

”واضحاً ہمہ در یک وقت پیدا شدہ اند و بانی مبنی ایں ہر سہ طریق ہاں

یک یہودی خبیث الباطن نفاق پیشہ بود،، (تحفہ اثنا عشریہ، ص 5)

”اور یہ تمام گروہ ایک وقت میں ظاہر ہوئے ہیں اور ان تینوں کا بانی مبنی

وہی ایک یہودی خبیث الباطن نفاق پیشہ ہے۔“

اس میں ”یک وقت“ سے یہ ہرگز مراد نہیں ہے کہ دفعۃً اور بیک وقت تینوں

گروہ معرض وجود میں آ گئے تھے۔ اس لیے کہ مرحلہ وار اور بتدریج ان کے معرض

وجود میں آنے کی تصریح خود حضرت شاہ عبدالعزیز رحمہ اللہ تعالیٰ نے بھی کی ہے جو

آپ ملاحظہ کر چکے ہیں۔ بلکہ ایک وقت میں ظہور سے مراد یہ ہے کہ یہ تینوں فرقے

یکے بعد دیگرے قریب قریب زمانہ میں اس طرح معرض وجود میں آئے کہ پھر ایک

ہی وقت میں تینوں موجود تھے اور اپنے اپنے نظریہ کا پرچار کر رہے تھے۔

نعوذ باللہ من شرورہم -

ضروری تنبیہ:

تفضیلیہ کا یہ دعویٰ کہ حضرت حسن اور ان کے بعد تمام ائمہ اہل بیت کرام رضی اللہ عنہم افضلیت علی کا عقیدہ رکھتے تھے۔ یہ ان نفوس قدسیہ پر سراسر افتراء اور بہتان ہے ایسے ہی حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اپنے زمانہ خلافت میں برسر منبر خطبات میں حضرات شیخین کریمین رضی اللہ عنہما کی افضلیت کے اعلان و بیان کے بعد بھی بعض صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم کے حق میں افضلیت علی کے قائل ہونے کا دعویٰ سراسر افتراء اور بہتان عظیم ہے اور بعض ائمہ اہل سنت پر تفضیل علی رضی اللہ عنہ کا نظریہ تھوپنا بھی تفضیلیہ کی غلط بیانی ہے جس کا حقیقت و واقعیت سے کوئی تعلق نہیں ہے۔

اللہم اھدنا الصراط المستقیم

ارشادات مرتضویہ کی روشنی میں دعوت حق اور اتمام حجت

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مسئلہ افضلیت کے بارے میں متعدد آیات قرآنیہ اور اجادیث نبویہ کثیرہ کے بعد حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے ارشادات عالیہ بھی آپ ملاحظہ کر چکے ہیں۔ بحمد اللہ تعالیٰ آپ کی شخصیت مقتدایان اہل سنت و جماعت سے ہے اور باقی تمام اسلاف اہل سنت و جماعت کا نظریہ اور عقیدہ بھی آپ کے عقیدہ اور ارشادات عالیہ

کے عین مطابق ہے۔ جو موقف اور نظریہ حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے متعدد مرتبہ منبر پر مسجد میں عظیم اجتماعات میں بیان فرمایا ہے اور اس کے خلاف نظریہ پر اسی (80) کوڑے سزا کا اعلان کیا ہے تمام اسلاف اہل سنت و جماعت کے نزدیک بلا شک و شبہ وہی حق اور صراط مستقیم و سنیت ہے کیونکہ وہ آیات قرآنیہ اور احادیث نبویہ کے عین مطابق ہے اور اس کا انکار محض باطل اور خالص گمراہی اور بدعت ہے۔

جواب طلب سوال:

کیا تفضیلیہ کے نزدیک حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا نظریہ حق اور صراط مستقیم ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو افضلیت علی کے نظریہ سے فوری توبہ کریں اور حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا نظریہ اور عقیدہ اپنانے کا اعلان کریں۔ اور اگر تفضیلیہ کے نزدیک حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا نظریہ اور عقیدہ العیاذ باللہ ثم العیاذ باللہ، حق اور صراط مستقیم نہیں ہے تو اس کا واضح اعلان اور بیان کریں۔ اور اگر حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا نظریہ بھی حق اور صراط مستقیم ہے اور تفضیلیہ کا نظریہ بھی حق اور صراط مستقیم ہے تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی تصدیق بھی حق اور صراط مستقیم ہے اور ان کی تکذیب اور انہیں جھٹلانا بھی حق اور صراط مستقیم ہے۔ نعوذ باللہ من ذلک

فقیر کہتا ہے یہ تفضیلیہ کی روشن عقیدگی کا نتیجہ تو ہو سکتا ہے اہل سنت و جماعت کے نزدیک جس مسئلہ کو حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اس قدر اہتمام سے بیان فرمایا ہے اور حضرات مہاجرین و انصار صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی موافقت بھی انہیں حاصل ہے تو اس میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کو جھٹلانا سراسر ضلالت اور گمراہی ہے۔

نہایت تعجب کی بات ہے کہ جب مانتے ہیں کہ حق علی کے ساتھ ہے جدھر علی
اُدھر ہی حق ہے تو کیا مسئلہ افضلیت میں حق علی کے مخالفین کے ساتھ ہے جدھر مخالفین
علی ہیں اُدھر ہی حق ہے اور باطل علی کے ساتھ ہے؟ نعوذ باللہ من ذلک۔

حق دائرہ والی دھاندلی اور دھوکا دہی کی حقیقت ازالہ شبہات کے باب میں
واضح کی جائے گی۔ ان شاء اللہ تعالیٰ
دوسرا سوال:

یہ ہے کہ اگر واقعی طور پر افضلیت علی پر اتنے دلائل ہیں اور اتنی آیات
واحادیث سے افضلیت علی نفس الامری طور پر ثابت ہے جیسا کہ تفضیلیہ نے سینکڑوں
صفحات بھر دیئے ہیں، تو کیا حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ جو تفضیلیہ کے نزدیک علم الصحابہ
ہیں ان آیات واحادیث کو اپنی افضلیت کے دلائل سمجھتے تھے یا نہیں؟ اگر سمجھتے تھے تو
پھر اپنی افضلیت کی بجائے افضلیت خلفاء ثلاثہ رضی اللہ عنہم کا اعلان کیوں فرمایا؟ اور
بالخصوص افضلیت شیخین کریمین رضی اللہ عنہما کے قطعی ہونے کا اعلان کیوں فرمایا؟

اور اگر حضرت علی رضی اللہ عنہ ان آیات واحادیث کو اپنی افضلیت کے دلائل
نہیں سمجھتے تھے جبکہ بزعم تفضیلیہ فی الواقع وہ دلائل ہیں، تو پھر کیا حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ
علم میں تمام تفضیلیہ سے کمزور تھے کہ آپ کو اپنی افضلیت کی کوئی دلیل بھی معلوم نہ ہو
سکی اور تفضیلیہ نے سینکڑوں صفحات بھر دیئے؟ لاحول ولا قوۃ الا باللہ۔

جب تفضیلیہ کے بیان کردہ دلائل کو حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے اپنی افضلیت
کے دلائل نہیں سمجھا تو اس سے روز روشن کی طرح واضح ہوا کہ یہ افضلیت علی کے دلائل

ہرگز نہیں ہیں بلکہ تفضیلیہ دھاندلی کر رہے ہیں۔ اس لیے ہمدردانہ گزارش ہے اللہ تعالیٰ اور حضور رسول اللہ ﷺ سے حیا کے بھی کچھ تقاضے ہیں ان کو ملحوظ رکھنا بھی ضروری ہے۔ نیز موت اور اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں جواب دہی کی فکر بھی کر لی جائے۔ سراسر دھاندلی اور فریب کاری پر کمر بستہ رہنا کوئی دانش مندی نہیں ہے۔ دنیا والوں کو فریب دیا جاسکتا ہے لیکن اللہ تعالیٰ کو کوئی فریب نہیں دے سکتا۔

محبت اہل بیت کا یہ کونسا طریقہ ہے کہ عملاً سیدنا علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی تجہیل کی جارہی ہے اور انہیں جھٹلایا جا رہا ہے اور اس کے ساتھ اسلاف کرام پر افتراء اور بہتان باندھے جا رہے ہیں اور اس ساری فریب کاری کا نام تحقیق رکھا جا رہا ہے۔

اناللہ وانا الیہ راجعون۔

اسلاف کو حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے مصدقین قرار دینے کی بجائے آپ کے مکذبین ٹھہرانے پر اصرار کیا جا رہا ہے۔

حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی عظمت اور فضیلت کے بارے میں خود ان کے اپنے ارشادات عالیہ کو قبول نہ کرنا اور دوسروں کے اقوال کو آپ کے ارشادات کے مخالف ہونے کا اعتراف کرنے کے باوجود حرف آخر قرار دینا اور دونوں قسم کے اقوال میں جمع اور توفیق کی کوئی صورت ہی قبول نہ کرنا جبکہ فی الواقع وہ دوسرے حضرات نظریہ اور عقیدہ میں حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے مخالف بھی نہیں ہیں اور خواہ مخواہ ہی افضلیت علی کا عقیدہ ان پر تھوپنا، بعض نصوص قرآنیہ کے عموم کی تخصیص، دوسری نصوص شرع کے ساتھ تطبیق کے لیے ضروری سمجھنا لیکن بعض روایات اور اقوال علماء کے عموم پر اتنی ضد کرنا کہ نصوص قرآنیہ اور احادیث متواترۃ المعنی اور ارشادات مرتضویہ متواترہ

اور اجماع اہل سنت سے ان روایات و اقوال کی موافقت بھی ضروری نہ سمجھنا اور علمائے اعلام کی عبارات میں خیانتیں کر کے مبتدعہ کے نظریات کو بھی اہل سنت کے نظریات قرار دینا اور صریحاً جھوٹ بول کر ایسے علمائے اعلام و اسلاف کرام پر بھی افضلیت علی کا عقیدہ تھوپنا جن کی افضلیت شیخین کریمین رحمہم اللہ کے قطعی ہونے پر تصریحات موجود ہیں۔ یہ کونسی امانت و دیانت کی پاسداری ہے؟ کیا عوام اہل سنت کو گمراہ کرنے کا عزم کر چکے ہیں؟

افضلیت شیخین کریمین رحمہم اللہ کا انکار کرتے کرتے حضرات شیخین کریمین رحمہم اللہ کی خلافت پر اجماع صحابہ ہونے کا بھی انکار کر دیا ہے۔ حالانکہ خلافت شیخین کریمین رحمہم اللہ کی حقانیت کا انکار باجماع اہل سنت رافضیت ہے۔

شاہ عبدالقادر صاحب نے غلط بیانی کرتے ہوئے مقالات الاسلامیین مصنفہ حضرت امام ابوالحسن اشعری قدس سرہ کا حوالہ بھی دیا ہے، جبکہ قاری ظہور احمد فیضی صاحب نے مزید جرأت کا مظاہرہ کیا اور صحیح بخاری و صحیح مسلم و مسند امام احمد کا حوالہ دے کر حضرت سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ پر خلافت شیخین کریمین رحمہم اللہ کا انکار تھوپ دیا۔
لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

جب جھوٹ اور غلط بیانی پر ہی اتنی دلیری ہے تو وہاں سچ بولنے کی کیا امید کی جاسکتی ہے؟

فقیر راقم الحروف تو بار بار یہی تاکید کرتا ہے کہ سنیت ہی میں فوز و فلاح ہے اس سے باہر نہ نکلیں لیکن اگر کوئی شخص حقائق سے باخبر ہونے کے باوجود سنیت پر مطمئن نہیں ہے اور تشیع و رافضیت کی راہ پر چلنا چاہتا ہے تو وہ اپنے نظریہ کا صاف

اعلان کر دے فریب کاری اور دھوکا دہی سے سادہ لوح لوگوں کو گمراہ نہ کرے۔
راقم الحروف تفضیلیہ کو دعوت دیتا ہے کہ حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے محبین
مخلصین ہونے کا مظاہرہ کریں دھاندلی پر مبنی افضلیت علی کے دلائل کے یہ سینکڑوں
صفحات صاف شفاف پانی سے دھو ڈالیں اور بدعت اور گمراہی چھوڑ کر عقیدہ اہل سنت
اختیار کریں جو حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا عقیدہ ہے۔

اور اگر تفضیلیہ افضلیت علی کے عقیدہ پر ہی بضد ہیں تو پھر جواب طلب سوال
یہ ہے کیا حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کو اپنی عظمت اور شان پوری طرح معلوم نہ تھی اس
لیے انہوں نے مساجد میں منبر پر عظیم اجتماعات میں افضلیت خلفاء ثلاثہ رضی اللہ عنہم کا
اعلان کیا ہے اور بالخصوص افضلیت شیخین کریمین رضی اللہ عنہما کے قطعی اور یقینی ہونے کی
تصریحات فرمائی ہیں اور صرف اپنا ہی نہیں بلکہ دوسرے صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ
علیہم اجمعین کا عقیدہ بھی یہی بتایا ہے اور افضلیت شیخین کریمین رضی اللہ عنہما کے منکر کو
اسی (80) کوڑے مارنے کی سزا سنائی ہے؟

کیا تفضیلیہ حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ کی شان ان سے بھی زیادہ جانتے ہیں
اس لیے ان پر راز منکشف ہوا ہے کہ فی الواقع بہت سی آیات اور احادیث سے ثابت
ہے کہ حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ افضل الامت ہیں البتہ حضرت علی رضی اللہ عنہ ان دلائل سے
بے خبر تھے اس لیے مسئلہ افضلیت میں غلطی پر تھے اور تفضیلیہ حق اور صراط مستقیم پر
ہیں؟ لا حول ولا قوۃ الا باللہ ونعوذ باللہ من ذلك

ازالہ شبہ: کچھ تفضیلیہ کہتے ہیں افضل الامت تو حضرت علی رضی اللہ عنہ ہی ہیں اور آپ کو معلوم بھی تھا کہ میں افضل الامت ہوں، البتہ آپ نے کسر نفسی اور عاجزی کرتے ہوئے حضرات خلفاء ثلاثہ رضی اللہ عنہم کو افضل قرار دیا ہے۔

جواباً گزارش ہے کہ اگر تفضیلیہ کی یہ بات مان لی جائے تو اس کا صاف مطلب یہ ہوا کہ مساجد میں منبر پر بار بار غلط بیانی کرنا اور جو شخص مسئلہ افضلیت میں سچ بولے اسے اسی (80) درجے مارنے کی سزا سنانا اور سامعین سے افضل الامت کے بارے میں سوال کرنا اور ان کے صحیح جواب کو غلط قرار دینا اور اپنی غلط بات کا انہیں قائل کرنا اور اسی کے مطابق عقیدہ اختیار کرنے کا انہیں پابند کرنا، تفضیلیہ کے نزدیک یہ سب کسر نفسی اور عاجزی ہے۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

فقیر راقم الحروف کہتا ہے کہ کوئی عقل کا دشمن ہی اسے کسر نفسی اور عاجزی قرار دے سکتا ہے۔ جبکہ کوئی صاحب عقل سلیم بقائمی ہوش و حواس یہ بات کہنے کی جرأت بھی نہیں کر سکتا۔ کیا بے قصور اور سچ بولنے والے کو مفتری قرار دینا اور اس پر مفتری کی حد قائم کرنے کا اعلان کرنا ظلم ہے یا کسر نفسی اور عاجزی؟

گزارش یہ ہے کہ تفضیلیہ غلط بیانی کر رہے ہیں۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ارشادات حقیقت پر مبنی ہیں نہ کہ کسی کسر نفسی اور عاجزی پر اور افضلیت علی کے قائلین میں کوئی شخص ایسا نہیں ہو سکتا جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کے مرتبہ و مقام کو آپ کی ذات اقدس سے زیادہ جانتا تو درکنار آپ کے برابر بھی جانتا ہو، تو افضلیت خلفاء ثلاثہ رضی اللہ عنہم کے بارے میں آپ کے ارشادات عالیہ کی موجودگی میں اس بات کا کیا جواز ہے

کہہ جائے فلاں اور فلاں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو افضل الامت کہا ہے؟ جب یہ بات ہی فی نفسہ غلط ہے اور اس کو درست ماننے میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کی تکذیب لازم آتی ہے تو اس کا حوالہ دینے کا کیا جواز ہے؟

جب حق وہی ہے جو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے بیان فرمایا ہے تو پھر مسئلہ افضلیت میں آپ کی ذات اقدس کو اپنا امام اور مقتدیٰ ماننے کے لیے تفضیلیہ کیوں تیار نہیں ہیں؟ اگر تو مسئلہ افضلیت میں اتباع حق مقصود ہے تو پھر ارشادات مرتضویہ کے مطابق عقیدہ لازم اور ضروری ہے کیونکہ ان میں قرآن و حدیث اور عقیدہ صحابہ کرام کی ترجمانی کی گئی ہے۔

اور اگر اتباع ہوئی (خواہش نفس کی پیروی) مقصود ہے تو پھر تفضیلیہ کا مرض لا علاج ہے۔ لیکن اس بات کو اچھی طرح ذہن نشین کر لیں کہ اللہ تعالیٰ کے حضور فیصلے کا ایک دن ہے جس میں کوئی دھاندلی اور مکاری نہیں چلے گی اور بفضلہ تعالیٰ و توفیقہ اتمام حجت بھی ہو چکا جس کے بعد تفضیلیہ کا کوئی عذر باقی نہیں ہے تاہم ازالہ شبہات کے لیے مزید گزارشات بھی پیش کی جائیں گی اور ان شاء اللہ تعالیٰ یہ کوشش جاری رکھی جائے گی کہ انہیں قبول حق کی توفیق نصیب ہو جائے کیونکہ فقیر راقم الحروف کا مقصود صرف خیر خواہی ہے۔

ان ارید الاصلاح ما استطعت وما توفیقی الا باللہ، علیہ توکلت
والیہ انیب وما علینا الا البلاغ المبین۔ اللہم اھدنا الصراط المستقیم۔
والحمد للہ رب العلمین والصلوة والسلام علی سید المرسلین
وعلیہم وعلیٰ آلہ واصحابہ اجمعین۔